¡Gran triunfo de los maestros de Comodoro!

pág. 7

avanzada socialista

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO

6 de noviembre de 2013 / Argentina / Año 3 / Número 57 / Precio $5

Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional



Después de la derrota del Gobierno y de la histórica votación del FIT

PREPARAR LA LUCHA CONTRA EL AJUSTE

Docentes de Chubut Sur evalúan en asamblea la propuesta salarial del Gobierno

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 1971 (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Lanús
Martinto 1125 (Monte Chingolo)

Gral. Pacheco
Colombia 1098 - depto. 3
197 y Panamericana

La Plata
Avenida 66, entre 154 y 155
(Los Hornos)

Bahía Blanca
San Martín 644 - local 4

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Córdoba
www.facebook.com/pstucordoba
(0351) 458-0482

Neuquén
Intendente Carro 214
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Mendoza
(0261)156883007
pstu.mendoza@gmail.com

Tucumán
PSTU.TUCUMAN@gmail.com

Internet
www.pstu.com.ar
PSTU Nacional LIT-CI
contacto@pstu.com.ar
www.litci.org

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LCT - http://www.lct-cwb.be/index.php ● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br ● **Chile:** Izquierda Comunista - IC http://www.izquierdacomunista.cl/ ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org ● **Costa Rica:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptcostarica.org/ ● **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC http://www.mstc.es.tl ● **España:** Corriente Roja http://www.corrienteroja.net ● **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores ● **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/ ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org ● **Portugal:** Movimiento de Alternativa Socialista MAS - http://www.mas.org.pt ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI ● **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - http://www.ukrs.narod.ru ● **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

Luego de la derrota del gobierno y la histórica votación de la izquierda

Qué hacer ante lo que se viene



Las elecciones del 27 de Octubre dejaron algunas certezas y muchas cosas sin resolver. El gobierno de Cristina recibió un nuevo cachetazo, perdiendo más de 4 millones de votos en relación al 2011 y con el 70% que se pronunció, a través del voto, en contra de su política de ajuste. Esta enorme derrota sufrida por el Gobierno es una respuesta de los trabajadores y el pueblo a esa política de imponer techos salariales, de una inflación que hace que cada vez estemos más lejos de poder cubrir las necesidades básicas para nuestras familias, de los trenes privatizados que provocan muertes por falta de mantenimiento e inversiones y las inundaciones que hacen otro tanto por las obras que no se realizan, del derrumbe de nuestra salud y educación pública a costa de pagar miles de millones de dólares a los buitres de la deuda externa, de la entrega de nuestros recursos a los pulpos multinacionales como el yacimiento de Vaca Muerta a Chevron y tantas otras medidas como parte de un plan global: hacer que la crisis generada por los capitalistas la paguemos los trabajadores.

El ajuste viene acompañado por un giro represivo, simbolizado en la presencia del genocida Milani al frente del ejército, Berni en la secretaría de Seguridad y el "pistolero" Granados en la provincia de Buenos Aires.

Así millones de trabajadores fueron perdiendo las expectativas en un gobierno cuyo discurso de un modelo "nacional y popular", de defensa de los derechos humanos y de la soberanía fue quedando de lado para dar paso a su verdadero rostro ajustador, siguiendo un curso cada vez más a la derecha. Contra ese rostro y ese curso es que millones empezaron a abandonarlo y quitarle su apoyo hasta llegar a este golpazo de Octubre.

El castigo también alcanza a los burócratas sindicales como Caló o Yasky, laderos del Gobierno en su política de ajuste, entrega y represión. Capítulo especial, pero parte del mismo fracaso de la burocracia, merecen el apoyo de Moyano a De Narváez y la CTA de Michelique apostó a distintas variantes de centro-izquierda que recibieron muy pocos votos en Capital y provincia de Buenos Aires

Las alternativas patronales: mucho ruido y pocas nueces

Para castigar al Gobierno millones dieron su voto a aquellos que creyeron "útiles" para golpearlo. Así aparece un amplio arco de triunfadores dentro de las variantes patronales: Massa en Buenos Aires, Macri o Carrió en la Capital, Binner en Santa Fé y el "no positivo" Cobos en Mendoza para anotarse en la carrera hacia el 2015. Hasta el obediente Scioli está anotado en la misma. Sin embargo ninguno de ellos aparece todavía como una clara alternativa a nivel nacional que garantice al imperialismo y las patronales una segura sucesión para seguir aplicando el ajuste.

Que ninguno despierte un gran entusiasmo en el conjunto de los trabajadores y el pueblo, a pesar de que hayan canalizado la bronca y el voto, se explica por el hecho de que ninguno presenta una alternativa distinta a la política del actual Gobierno. Con más o menos "carisma", con discursos un poquito más a la derecha, a la izquierda o al centro, son variantes del mismo modelo.

La histórica votación de la izquierda

La gran votación de la izquierda, consiguiendo superar por lejos el millón de votos y obteniendo cuatro diputados nacionales (aunque con el fraude quieran robarnos el de Córdoba), legisladores y concejales con altísimos porcentajes en varias provincias, es un verdadero triunfo no solo de quienes hicimos parte de las listas y la campaña del FIT, lo es también para el conjunto de los luchadores, de los trabajadores y sectores populares.

El hecho novedoso que significó en estas elecciones el salto histórico en la votación del FIT muestra que un sector masivo, aunque todavía minoritario, de la juventud y los trabajadores apunta a una ruptura no solo con el kirchnerismo, sino aún más general y profunda, con el conjunto de las fuerzas patronales.

Gobierno, oposición patronal y burocracia sindical: un pacto para seguir el ajuste

Si el tremendo golpe recibido por el gobierno el 27 de Octubre no lo ha dejado del todo paralizado es gracias al acuerdo de todos los sectores patronales, incluso los "opositores" de sostenerlo. La inmediata reacción de la Corte Suprema de Justicia al día siguiente de las elecciones, declarando la constitucionalidad de la Ley de Medios, no fue otra cosa que un shock para sacarlo de la parálisis post electoral.

Quieren que el kirchnerismo haga el "trabajo sucio" del ajuste en los próximos dos años gastando el apoyo popular que aún le queda. Mientras, la burguesía va fortaleciendo una alternativa "ganadora" para el 2015. Y para que el nuevo presidente que asuma en ese momento no tenga que aplicar medidas que lo enfrenten con los trabajadores y el pueblo apenas llegue al poder.

Respondiendo a esa orientación común del imperialismo y toda la burguesía, el Gobierno sigue aplicando el ajuste. Apenas pasadas las elecciones, el secretario de Comercio Interior, Moreno, autorizó subas de los precios de los principales alimentos e YPF subió el precio de sus naftas, lo que implica un nuevo salto de la inflación. Y, en perfecta sincronización con el gobierno kirchnerista, Macri anunció el aumento del boleto del subte a $ 3,50 mientras preparan un aumento general del boleto. Al mismo tiempo entregan más zonas petroleras, ahora de nuestra plataforma continental, a las multinacionales, y se subordinan a los tribunales yanquis para pagar la fraudulenta deuda a los buitres.

Sin embargo, ese "plan maestro" de la burguesía y sus candidatos tiene una gran contradicción. Massa, Cobos, Binner, los radicales, incluso Macri y el Pro, lograron muy buenas votaciones ocultando su apoyo al ajuste. De Narváez, uno de los pocos candidatos que no ocultó su política de derecha, sufrió una durísima paliza electoral. Cualquier candidato patronal que quiera llegar con posibilidades al 2015 va a tener que seguir mintiendo sobre sus verdaderas intenciones presidenciales. Y ya vemos que Massa se ve obligado a mostrarlas al salir a frenar cualquier acción de la CGT Moyano "porque no es el momento".

Organizar la lucha contra el "pacto del ajuste"

Los trabajadores y sectores populares hemos venido y seguimos enfrentando el ajuste que aplica el Gobierno.

Fue hace pocas semanas que los docentes de Neuquén, con su huelga y movilización encabezada por ATEN, llamaron al conjunto de los trabajadores del país a enfrentar el entreguista acuerdo de YPF con Chevron.

Las recientes tomas de escuelas por los estudiantes secundarios en la Capital son una expresión avanzada de la resistencia al ajuste en la educación.

Las movilizaciones en numerosos barrios contra las comisarías a sabiendas de que la policía tiene una responsabilidad decisiva en el narcotráfico, la trata y la organización de las bandas de delincuentes, marcan el camino para una respuesta obrera a la inseguridad que sufrimos los trabajadores y el pueblo.

Una de las más importantes luchas en curso, y que acaba de culminar con un triunfo, es la huelga salarial que vienen llevando adelante los trabajadores de la educación en Chubut desde hace más de dos meses con

paros y cortes de ruta. Está muy presente el apoyo de los petroleros de Cerro Dragón sumándose con 300 compañeros al corte de los maestros, como ejemplo de la unidad obrera contra el ajuste. Y así podríamos seguir enumerando infinidad de movilizaciones y reclamos recientes.

Moyano, Micheli y De Gennaro obtuvieron resonantes fracasos por su apoyo electoral a distintas variantes patronales (ver "Un crimen, Un castigo"). Moyano intentó salir del pantano hablando de una acción para el 20N. Pero priorizó sus futuros negocios con Massa y desistió de movilizar a la CGT.

Queda en pie la convocatoria de la CTAMicheli a una marcha para ese día. Reclama un plus de fin de año y una serie de reclamos progresivos contra el ajuste y el saqueo. Debemos aprovechar esa marcha para impulsar la pelea por conseguir un pago extra de doble aguinaldo o plus que contemple parte de lo que ya perdimos con la inflación. Y al mismo tiempo para exigirles a todas las CGT y las CTA que convoquen a medidas por el conjunto de los reclamos pendientes: la reapertura de paritarias, la abolición del impuesto al salario, contra el trabajo precario, los despidos y suspensiones y lograr asignaciones familiares sean para todos y sin escalas.

Pero sobran los motivos para no depositar ninguna confianza en las cúpulas sindicales. La tarea de los luchadores es organizar desde abajo el enfrentamiento a las medidas de ajuste, entrega y represión y la lucha por el conjunto de nuestros reclamos. En primer lugar, rodeando de solidaridad a los que están luchando como hicimos con los trabajadores de la educación de Chubut y tantos otros. Junto con eso impulsando la más amplia unidadpara salir a pelear para derrotar el ajuste y avanzar hacia una salida obrera a la crisis.

Desarrollar el FIT como alternativa en las luchas

Para avanzar no solo en fortalecer las luchas en curso y las que vendrán contra el ajuste, sino también para dar esa salida de fondo es fundamental avanzar en la construcción de la alternativa política. Ante la debilidad del kirchnerismo y de las direcciones sindicales burocráticas, así como las contradicciones de las fuerzas patronales opositoras, en su proyecto de continuar ajustando a los trabajadores, abren la oportunidad de que la influencia conquistada por el FIT en las elecciones pueda volcarse a favor de construir una nueva conducción combativa y democrática de los trabajadores en las luchas para derrotar el ajuste y avanzar hacia una salida obrera a la crisis.

El FIT debe marcar como su primera prioridad el apoyo a esas acciones y la creación de instancias amplias de organización para agrupar a los dirigentes y luchadores que las encabezan, sin sectarismos ni autoproclamaciones.Los diputados nacionales, legisladores provinciales y concejales obtenidos deben volcar todos sus recursos al apoyo a todas las luchas obreras y populares. Si logramos avanzar por este camino estaremos más fuertes para enfrentar los intentos del pacto del Gobierno y la oposición patronal para hacernos pagar la crisis y de hacer que está ves la paguen ellos.

Desde el PSTU nos comprometemos a colocar todas nuestras fuerzas al servicio de esta tarea. Te invitamos a organizarnos juntos para avanzar en ese camino.



"Un crimen, un castigo"

Hugo Moyano sufrió un rotundo bochorno electoral. Los votos apenas le alcanzaron para que entre su socio De Narváez y que renueve la banca su amigo, el canillita Omar Plaini. Así, Moyano probó en carne propia el slogan electoral De Narváez: "Un crimen, un castigo".

El propio Moyano lo debe considerar sólo como un error de cálculo político, por no haber apostado a Massa, como le aconsejó su hijo Facundo. Pero visto desde los intereses de los trabajadores, la jugada de Moyano, al decirle a los trabajadores que *"no se equivoquen de nuevo votando a Cristina"* y llamar a votar al patrón De Narváez –lo mismo si hubiera llamado a votar a Massa– fue un crimen político. Fue una nueva traición a la clase que dice representar desde Camioneros y la CGT: la de llamar a los trabajadores a apoyar a políticos y proyectos patronales. Esa es la lógica del peronismo. La de usar al movimiento obrero como "columna vertebral" que sostiene una cabeza patronal. Por eso el "renovador" Massa, sabiendo que puede contar con los Moyano para futuras traiciones, después de trenzar largos meses con Facundo, se reunió con Hugo para contar en el futuro con sus inestimables servicios.

Pero, afortunadamente, más de un millón de trabajadores no se equivocaron, castigaron a Cristina y también a Moyano, y no cayeron en la trampa de Massa, votaron al FIT.

Debate con MST, Zamora y Lozano-Marea popular

¿Qué tipo de alternativa hace falta construir?

Por Matías Martínez

La realidad ha colocado a la izquierda ante una gran oportunidad. Desde el PSTU somos conscientes de que esto nos coloca ante una gran responsabilidad, principalmente a quienes impulsamos la construcción del FIT. Sabemos que es necesario ampliar este frente, que con las fuerzas que hoy formamos parte no alcanza para derrotar el ajuste contra los trabajadores, que estamos viviendo día tras día. Debemos abrir el debate y enriquecer ese espacio con miles y miles de luchadores que no forman parte de ninguno de los partidos.

Y esta realidad nos obliga a comenzar este debate con los compañeros que apoyaron otras propuestas dentro del arco político de la izquierda en estas elecciones y fueron derrotadas. Este es el caso de Zamora, el MST-Nueva Izquierda y Lozano-Marea Popular. Estos útimos se presentaron en la Capital como Camino popular. En los hechos, estos partidos abonaron la división de la izquierda a nivel nacional e impidieron obtener más bancas al servicio de las luchas de los trabajadores en la Capital Federal, donde de conjunto se sacaron el 13% de los votos. Le hicieron un gran favor al Gobierno y a las variantes que nos vienen aplicando el ajuste. Lo curioso es que, a la luz de la contundencia de los resultados, estas organizaciones persisten en transitar por el camino que se ha demostrado equivocado.

Este es el caso de Zamora, que se negó explícitamente a integrar las listas del FIT, aduciendo que ahora él no es de izquierda y que el problema es que decidamos entre todos. Lo cierto es que su campaña se basó en un personalismo absoluto alrededor de su figura, lejos del discurso de la construcción colectiva, levantando la mayoría de las propuestas que levantaba el FIT (como en el caso del no pago de la deuda). Y mal que le pese, el 3% de los votos obtenidos se debe más a su historia como un luchador y diputado de la izquierda de la que hoy reniega, que a lo realizado en los últimos años, donde no ha construido en las luchas sino que sólo ha aparecido en las elecciones.

En el caso de Lozano-Marea popular, en el balance electoral publicado por su candidato a diputado Itai Hagman, siguen insistiendo en su apoyo crítico al modelo kirchnerista, señalando que está atravesando *"un momento complicado"* y que la derrota de Cristina y su modelo *"no fue por los problemas en sí, sino por la percepción de que el Gobierno los ninguneaba"*. Empecinados en forzar la realidad, para Marea la votación de la izquierda representa al sector de la población *"que no se conforma con este presente al que el kirchnerismo convoca a defender de manera acrítica, pero que no quiere que la salida al proceso político que vive la Argentina en los últimos diez años sea por derecha."* Es decir, para los que se autodenominan "izquierda independiente" este es un modelo limitado que se puede mejorar. Lo cierto es que el Gobierno de Cristina, en acuerdo con la oposición patronal, encabeza la cruzada para cerrar por derecha la etapa abierta luego del 2001. Por eso el problema no consiste en criticar al modelo actual para mejorarlo, millones votaron en contra de este modelo porque lo padecen todos los días y el FIT fue la propuesta elegida por izquierda porque dijo con claridad que necesitamos un modelo opuesto al actual, un plan de emergencia obrero y popular.

En el caso del MST, en su "Carta abierta a todas las organizaciones y a la militancia de la izquierda política y social" que firma su Secretariado, curiosamente no hacen referencia al fracaso de su política, e insisten con su llamado a construir *"un gran movimiento político unitario de toda la izquierda, donde en base a un claro programa de propuestas antimperialistas y anticapitalistas, podamos construir un proyecto común que dispute el poder del país, sin que nadie tenga que perder su propia identidad"*. El problema es que detrás de esta propuesta ampulosa, se esconde una política que nos lleva a una nueva derrota. No es posible construir un "proyecto común" con burócratas sindicales que entregaron la educación pública como Marta Maffei (que encabezó la alianza del Frente Podemos en provincia de Bs. As. y no pasó las internas), o con gobiernos represores de los trabajadores como la gobernadora de Tierra del Fuego Fabiana Ríos, o seguir reivindicando construir unidades más amplias como con el ajustador de Luis Juez en Córdoba. No se puede ir juntos en las listas con quienes nos enfrentamos en las calles. Y la amplitud debe hacerse sobre la base de un acuerdo programático, de lo contrario se construyen alternativas que fortalecen proyectos contrarios a nuestras necesidades, como quedó demostrado por la forma en que terminó la experiencia con Pino Solanas, que salió electo senador de una alianza con Carrió, los socialistas de Binner y los radicales.

Por eso, a la luz de los resultados, es necesario reflexionar entre todos los que nos sentimos parte de la izquierda comenzando por un interrogante: ¿desde dónde partimos para construir esa alternativa y cual debe ser su base programática? Para nosotros, el apoyo recibido a la propuesta presentada por el FIT es contundente. Para los que queremos construir una alternativa política por izquierda al kirchnerismo, al servicio de los trabajadores y el pueblo, ese es el lugar para llevar los debates, y es allí donde venimos postulando nuestras propuestas. No es momento de anteponer divisionismos y autojustificaciones. Es momento de construir.

Por eso, desde el PSTU invitamos a los compañeros y compañeras que han acompañado la experiencia de Zamora, Lozano o MST-Nueva Izquierda a que juntos iniciemos este debate y se sumen al Frente de Izquierda y los Trabajadores para ampliarlo y fortalecerlo. Hoy más que nunca nos tenemos que poner manos a la obra para construir la alternativa política que necesitamos para luchar por un gobierno de los que nunca gobernamos: un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

Lucha Mujer y los encuentros nacionales de mujeres



Por Bettina Valmonti

Algunas compañeras que conocen a Lucha Mujer o al PSTU saben que participamos de los Encuentros Nacionales de Mujeres, incluso en ocasiones con delegaciones internacionales de nuestros partidos hermanos de la LIT-CI. Así fue en 2001, junto a compañeras del PSTU de Brasil; en 2010, con una delegación de compañeras de Brasil y Paraguay y en 2011, con una delegación de la IC (Izquierda Comunista) chilena. Muchas veces nos preguntan qué opinamos sobre estos eventos y por qué participamos.

¿Qué son los Encuentros?

Nacieron en 1986, por iniciativa internacional de las feministas, con la bandera de la legalización del aborto; se realizaron en varios países, pero sólo en Argentina tuvieron continuidad.

Los Encuentros tienen, por su origen, un aspecto progresivo: la definición por la legalización del aborto que implica enfrentar a los sectores más conservadores de la sociedad, principalmente a la Iglesia Católica y a las distintas iglesias. Aunque la lucha por este derecho democrático elemental sigue siendo central, con el levantamiento del 2001, se acentuó su perfil en contra de los ajustes y el saqueo del imperialismo y en contra de los gobiernos que los concretan. Por ejemplo, el de 2005, fue el Encuentro de ¡Fuera Bush!, ya que coincidió con la visita del odiado presidente yanqui a la Argentina.

Otra cuestión progresiva es que, durante tres días, mujeres estudiantes, trabajadoras, desocupadas se liberan de las tareas domésticas, se dedican a discutir distintos temas sociales y políticos y toman contacto con mujeres luchadoras de otros sectores y ciudades.

Pero todo eso se da en el marco de un Encuentro que reivindica e impone en la conciencia de miles de mujeres trabajadoras una ideología contraria a sus intereses: la unidad entre explotadas y explotadoras.

Es la política del PCR (Partido Comunista Revolucionario), que con el peso de su aparato partidario y sindical fue ocupando el espacio de las feministas, y que siguiendo la estrategia estalinista de los frentes populares, defiende que los trabajadores hagamos alianzas para gobernar con los patrones que nos explotan. En relación a la mujer aplica la misma política.

Cada año los Encuentros reúnen en alguna ciudad distinta mujeres de todo el país, se debate en talleres, se realiza una gran marcha y, al final, se leen las conclusiones, que son la suma de todas las opiniones consensuadas, pues no existe representatividad. También se "decide", por intensidad de aplauso, cuál será el destino del siguiente Encuentro.

Son "Encuentros de Mujeres" y no de "mujeres trabajadoras". Las mujeres empresarias o esposas de los patrones no participan del Encuentro, pero si quisieran, podrían hacerlo, ya que no hay ninguna frontera que impida su entrada. Para poder alcanzar esa "hermandad" de las mujeres, hay reglas no escritas, pero que el PCR hace cumplir con su aparato. Con el argumento de "garantizar la unidad de las mujeres", la dirección impone la despolitización, el rechazo a los partidos políticos, se opone a cualquier participación de varones, ni siquiera de obreros de una fábrica en lucha que pidan solidaridad.

Allí son "todas mujeres", como si en la vida real no hubiera división de clase ni partidos políticos: un mundo ficticio donde los problemas de la mujer trabajadora son problemas del género femenino y no de la clase trabajadora.

Así se garantiza un evento autónomo, que no distingue entre las necesidades de las mujeres trabajadoras y las de sus patronas, que no sirve para llevar adelante sus luchas concretas, porque no sale ninguna propuesta para llevar a los lugares de trabajo y estudio o para exigir a las centrales obreras y a las federaciones estudiantiles. La única resolución es prepararse para el próximo Encuentro. Eso explica, en parte, que hace 28 años tantas mujeres debatan y hagan una gran marcha, de 20 o 30 mil durante el Encuentro y después, el resto del año, los actos del 8 de marzo o las movilizaciones en defensa del aborto legal y gratuito sean pobres.

Con esa política, todo es canalizado a través del Encuentro, y se traba la organización de las compañeras junto con los varones para luchar por sus derechos, colaborando así indirectamente con los gobiernos y los empresarios, hoy con el ajuste K y con la complicidad de la dirigencia sindical que lo deja pasar.

¿Por qué Lucha Mujer participa de estos Encuentros?

Como ya dijimos, el Encuentro no es de trabajadoras sino de mujeres en general, y no existe representatividad.

Por eso, no participamos del Encuentro para pelear su dirección o cambiarle el contenido, como hacen otras organizaciones de izquierda - Nuevo MAS e incluso nuestros compañeros de ruta del FIT, PO y PTS seguidos por IS- que le dan el tratamiento de una asamblea sindical e intentan imponer que se voten acciones o planes de lucha. Esto provoca enfrentamientos entre "votar" o "consensuar", como defiende el PCR, que casi nadie entiende.

Para nosotros el Encuentro es un foro al que concurren mujeres activistas, trabajadoras y estudiantes abiertas a escuchar diferentes propuestas.

Nos interesa participar para acercarles el programa y la política revolucionarios a través de nuestros materiales, en los talleres, en la marcha o en actividades propias.

Este año será en San Juan los días 23, 24 y 25 de noviembre. Ahí estaremos para decir que todas las mujeres somos oprimidas, pero quienes mueren por abortos clandestinos son las pobres; quienes no tienen acceso a guarderías, son despedidas si se embarazan y reciben salarios menores, no son todas las mujeres, sino las trabajadoras; que las mayores víctimas de la violencia, del ajuste, del saqueo de nuestras riquezas y de la represión a las protestas del Gobierno de Cristina y de los Gobiernos Provinciales y Municipales, no son todas las mujeres sino las trabajadoras.

Por eso nos comprometemos a llevar las principales reivindicaciones que se discuten en el Encuentro a los lugares de trabajo y estudio para exigir que sean tomados por las CTA, las CGT y las federaciones estudiantiles. E invitamos a las/os compañeras/os a sumarse a Lucha Mujer y al PSTU para impulsar que el FIT se convierta en una herramienta para dar el combate contra la opresión de la mujer como parte de la pelea de toda nuestra clase contra la explotación.

Preencuentro de Lucha Mujer

Arte y revolución

Invitamos a todos los compañeros y compañeras a participar el próximo sábado 9 de noviembre, desde las 13 hs. a una jornada Pre Encuentro, de arte y debates, con Lucha Mujer (PSTU más independientes). Será en el Teatro "Orlando Goñi", Cochabamba 2536 (Capital) y presentaremos la obra de teatro "Lucha Mujer Poética".

Ante un nuevo 7 de noviembre, aniversario de la Revolución Rusa, recordamos en palabras de Trotsky[1] la importancia que daba el recién nacido Estado Obrero a la recuperación de la diversión y del arte para los trabajadores: *"(...) En lo que respecta a la jornada de ocho horas, ésta es ya una adquisición directa de la revolución, y una de las más importantes (...) Es la base de un cambio fundamental en lo referente a la vida obrera, al desarrollo cultural, a la educación, etc., pero no se trata sino de un punto de partida (...).*

'Ocho horas de trabajo, ocho horas de sueño, ocho horas de tiempo libre'; así reza la vieja divisa del movimiento obrero. En nuestras condiciones, cobra un sentido novísimo: mientras más productivas sean las ocho horas de trabajo, mientras más se realicen las ocho horas de sueño en buenas condiciones de limpieza y de higiene, más sustancial y de un nivel cultural más elevado serán las ocho horas de tiempo libre (...).

Los juegos y las distracciones pueden también contribuir ampliamente a la formación del carácter de toda una clase, cuando esta clase es joven y marcha hacia adelante, como lo hace el proletariado (...).

Tomamos a los hombres tal como los ha creado la naturaleza y como la antigua sociedad los ha educado en parte, y en parte estropeado. En el seno de ese material humano vivo, buscamos dónde asentar las palancas del partido y del estado revolucionario. El deseo de divertirse, de distraerse, contemplar espectáculos y reír, es un deseo legítimo de la naturaleza humana. Podemos y debemos conceder a esa necesidad satisfacciones artísticas cada vez mayores, sirviéndonos al mismo tiempo de esa satisfacción como medio de educación colectiva, sin ejercer tutela pedagógica o constreñimiento para imponer la verdad (...)".

Notas:

[1] Trotsky, "Alcohol, iglesia y cine", Problemas de la vida cotidiana (1923)

Jóvenes y estudiantes
A la cabeza frente al ajuste

Por El Viraje!
PSTU + Independientes
Vicepresidencia del CEFyL
Secretaría de Polícias Educativas del CEFyL

En los últimos meses una serie de conflictos se desarrollaron a nivel estudiantil en diferentes universidades y secundarios. La punta del iceberg, estuvo en la provincia de La Rioja, donde los estudiantes movilizados lograron la renuncia del rector de la UNLaR, debido al despido masivo de docentes y la baja abismal de los salarios, o lo que se puede llamar el ajuste entrando a la educación pública, que hizo ingresar Enrique Tello Roldán, hoy ex rector, de la mano con el Gobierno Nacional. A su vez, el conflicto de los secundarios en capital y los estudiantes de Tucumán dejaron ver que cada vez se hace más difícil estudiar y que con diferentes tácticas, la reforma y el recorte van ingresando a estas instituciones, siendo estos aplicados por sus funcionarios, quienes en su mayoría, responden al armado político kirchnerista. En la Universidad de Buenos Aires, pudimos ver diferentes estallidos con tomas y asambleas en cada una de las facultades que componen la UBA, en búsqueda de democratizar los órganos directivos de la Universidad, quienes sólo sirven a través de la elección antidemocrática para perpetuar el ajuste a nuestra educación. A continuación, reproducimos la declaración sobre democratización que desde el Viraje! discutimos con el estudiantado de Filosofía y Letras.

Democratización: ¿De qué estamos hablando?

Puede que el funcionamiento de la UBA y en particular de Filo no sea común y conocido para todos los estudiantes. Aún así, la mayoría entendemos que las cosas se "cocinan" a puertas cerradas. De esa forma antidemocrática se eligió a Graciela Morgade como nuestra nueva decana, en un Consejo Directivo donde todo el claustro estudiantil votó en contra y aún así los restantes 12 votos la colocaron en el puesto. No son detalles, el Decano es la persona con más autoridad de toda la facultad y es cabeza de un órgano de "co-gobierno" cuya integración es totalmente desproporcionada y antidemocrática. Es este Consejo Directivo y su propio funcionamiento, el que hace que los más de 10000 estudiantes de Filo tengamos apenas 4 representantes, y que el resto del consejo sea de docentes, no docentes y graduados, con una mayoría en votos aplastante por parte de la gestión. Es allí donde se votó, el año pasado y durante las vacaciones de invierno, la eliminación de nuestras 1000 becas de apuntes.

Las elecciones de Rector, como las que van a suceder este 5 de diciembre, son decididas con el voto de 2000 docentes de un padrón de 30.000 (28.000 docentes no tienen derecho a votar). El voto de uno de esos 2000 docentes pesa unas 300 veces más que el voto estudiantil (a pesar de que somos unos 360.000 según el último censo). Los trabajadores auxiliares, unos 12.000, tampoco votan.

En esas condiciones es como pretenden legitimar a Barbieri, el decano de la facultad de económicas (modelo de la facultad shopping, donde construyeron un edificio nuevo en 2 años para posgrados pagos y donde la Franja Morada hace del Centro una empresa que dicta cursos arancelados).

De medios y de fines

La falta de democracia en los órganos de co-gobierno es uno de los medios por donde pasa el ajuste en la educación pública. Los recortes a becas, las acreditaciones a la CONEAU, los planes de nuevos edificios congelados, guarderías y un sinfín de decisiones centrales se "cocinan" ahí, y ha sido allí donde una y otra vez, el gobierno kirchnerista y sus antecesores han avanzado sobre la educación como derecho para ir convirtiéndola en un "servicio" en función del mercado.

Las realidades de Filo y de la UBA, se enmarcan en una realidad nacional de ajuste del Gobierno. Como vemos en el actual conflicto de los docentes de Chubut, que responden al recorte a sus salarios y las pésimas condiciones laborales con una gran movilización, "el comodorazo" de más de 6000 docentes y trabajadores. Llevan adelante la lucha en defensa por la educación pública, la misma que levantan los compañeros de los SUTEBAs recuperados en Buenos Aires y de ATEN en Neuquén, los estudiantes de La Rioja y Tucumán y los secundarios de Capital, que se levantan contra la reforma educativa. La misma lucha que dan los obreros y obreras de FELFORT contra los despidos y por mejores condiciones laborales, los obreros de General Motors de Rosario contra la persecución laboral. Los metalúrgicos, estatales bonaerenses y obreros de EMFER y TATSA son más ejemplos de que la lucha es en todos los frentes y Filo es uno de ellos. El resultado de las últimas elecciones, con el Frente de Izquierda y de los Trabajadores consiguiendo bancas en todo el país para impulsar estas luchas, demuestra que hay cada vez más trabajadores y estudiantes que ven necesario levantar la cabeza y organizarse para frenar el ajuste.



Entonces... ¿Qué hacer?

La primer tarea es que todo el mundo se entere de como están las cosas en la UBA y las universidades públicas del país, de quiénes deciden el rumbo de nuestros futuros y del de la educación de toda la Argentina. La segunda es ponerse todos en movimiento, organizarnos, debatir curso por curso, en asambleas en todos los turnos, con delegados y todos los mecanismos que nos permitan hacer de éste debate un debate de todo el movimiento estudiantil.

Desde El Viraje! (PSTU+Independientes) estamos convencidos de que las mayorías deben ejercer su democracia en las universidades, para poner la educación al servicio del pueblo trabajador. Es así que planteamos la urgente necesidad de que los más de 360.000 estudiantes de la UBA tengamos mayoría en todos los órganos de co-gobierno, en juntas de carrera, consejos directivos y Consejo Superior. Que todos los nodocentes y auxiliares tengan representación, voz y voto en los consejos. Que los docentes tengan un único claustro cuyos miembros sean elegidos por todo el plantel, como parte de la pelea en el reconocimiento de la gran mayoría de docentes ad-honorem. A su vez, para que realmente avancemos a dotar a las mayorías de un poder real de decisión, las elecciones de autoridades deben ser por elección directa obligatoria, una persona = un voto y todos los cargos deben estar sujetos a revocabilidad de mandato en base a asambleas interclaustros, en donde debemos poder decidir también sobre cuestiones centrales de nuestras carreras y de la vida de nuestra facultad y universidad.

Por todo esto:
> ¡Campaña de difusión, información y debate curso por curso, puesta al servicio de enfrentar el ajuste en la UBA y avanzar en la democratización, impulsada por la FUBA y todos los centros!
> ¡Vamos por la democracia de las mayorías! ¡Una persona un voto para elegir decanos y Rector!
> ¡Mayoría estudiantil en los órganos de co-gobierno!
> ¡Por claustro único docente y plena representación para no-docentes y auxiliares!
> ¡Unidad con las demás facultades y universidades!¡Unidad con los trabajadores para frenar el ajuste en la UBA, las acreditaciones, los recortes y las cesantías!
> ¡Pongamos de pie al movimiento estudiantil, pongamos de pie a la UBA contra el ajuste del gobierno!

DEL 11 AL 15 DE NOVIEMBRE VOTÁ PARA CENTRO

Al Frente los Estudiantes - Lista 98
(Lista Violeta, CEPA, UJS-PO + Independientes)

Por Nahuel Sanz
Presidente del CECSEA

Durante estos días, en la Universidad Nacional de Quilmes se estará realizando la elección de Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales, Economía y Administración. Desde Lista Violeta (PSTU + independientes) llevamos adelante el frente con el que ganamos la conducción el año pasado, al que llamamos ampliamente a su conformación, invitando a otras fuerzas de la facultad, ya que nos parece fundamental contar con un centro que se ponga de pie y enfrente el ajuste que el Gobierno intenta hacer pasar en nuestra universidad.

Durante todo 2013 nos abocamos a la tarea de que el centro se ponga a disposición de las necesidades de los estudiantes. Es por ello que impulsamos la apertura de tres comisiones en Terapia Ocupacional para que más de 100 estudiantes pudieran cursar. Así es como también con la olla popular, en el mes de mayo, logramos la mejora del menú de $6 y el otorgamiento de 100 becas del comedor. A su vez, en este último tiempo impulsamos la consulta popular y movilizaciones junto con otras organizaciones para jardines maternales y además por un aumento del 35% de las becas, exigiendo el pago inmediato.

En un marco de crisis mundial y ajuste del Gobierno, se impone la necesidad de la unidad con los trabajadores para enfrentarlo de conjunto. Es por ello que desde la copresidencia del CECSEA nos unimos en actividades solidarias junto a FELFORT y General Motors de Rosario, juntando mas de $700 para sus fondos de lucha.

Es necesario para los tiempos que se vienen seguir profundizando las luchas junto a los trabajadores, como lo hicimos en este tiempo y junto al pueblo, como estuvimos con los inundados de La Plata y enfrentando al acuerdo entreguista de YPF-CHEVRON, o de la mano con otras organizaciones y trabajadores precarizados en el juicio por Mariano Ferreyra, exigiendo justicia.

Con el Túnel la historia fue otra

Durante 6 largos años, la conducción del centro fue dirigida por El Túnel junto a varios miembros de Inconsciente Colectivo. En ese tiempo, esta conducción se acomodó a cada maniobra de la gestión y dejó pasar recortes, avances sobre nuestros planes de estudio, y se negó rotundamente a incluir en la participación del centro a los estudiantes, sin llamar a asamblea y negándose a la conformación de un cuerpo de delegados.

En esos años, las pérdidas fueron muchas y los estudiantes ganamos poco, es por eso que necesitamos seguir profundizando el cambio y el enfrentamiento de conjunto a las políticas privatistas.

Vamos por un CECSEA de pie frente al ajuste del Gobierno Nacional

Luego de la derrota en las elecciones nacionales, el Gobierno mantiene el ataque a los trabajadores, para hacernos cargar con la crisis a nosotros, y en particular a las mujeres y a los jóvenes.

Es por eso que necesitamos fortalecer nuestra herramienta: el centro de estudiantes. Debemos llenarlo de debate y participación, para decidir juntos cómo organizarnos por nuestras reivindicaciones y contra el ajuste.

Las elecciones pasaron, el ajuste y la entrega siguen

Redoblemos la resistencia

La inflación se come nuestros salarios. En algunas ramas crecen las suspensiones y los despidos. El castigo al Gobierno en las urnas y la gran votación de la izquierda no alcanzaron para frenar el ajuste. Massa aprovecha su triunfo para empujar a la unidad de las cúpulas sindicales. Con eso busca sujetar mejor a los obreros, mientras se aplica el ajuste. Moyano amagó con movilizar este mes, pero arrugó después de reunirse con Massa.
La CTA ratificó la movilización para el 20N. Desde la izquierda tenemos una oportunidad y un desafío: unifiquemos los reclamos, formemos una columna el 20N y exijamos a las CGT y las CTA que definan un verdadero plan de lucha.

Por Polska

María Lucila Colombo, Subsecretaria de Defensa del Consumidor, afirmó sin ponerse colorada que *"los problemas inflacionarios no son tales"*... La realidad que vivimos millones de trabajadores es que los precios suben sin control, y ya anunciaron tarifazos. Macri subió el subte a $3,50 (40%) y Scioli, un impuestazo inmobiliaro del 18%. Los acuerdos salariales con techo en las pasadas paritarias ya fueron devorados. Para colmo, el alivio de la presión del impuesto al salario se termina en enero. Los obreros de algunas ramas y empresas aún se "defienden" con las extras o los premios a la producción. Pero en cada vez más industrias, como la metalmecánica radicada en Córdoba y Santa Fe, hay despidos, suspensiones, recorte de horas extras o vacaciones anticipadas. Y donde ofrecen empleo es trabajo precario.

Rebelión de las bases, el temor de las cúpulas

Desde abajo viene creciendo una resistencia de los trabajadores. Crece lentamente y con desigualdades, con triunfos y derrotas. Pero a pesar de todos los obstáculos y amenazas de las patronales y los directivos sindicales vendidos, cada vez son más los delegados que surgen reflejando la voluntad de lucha de sus compañeros. Y ahora muchos de ellos son "zurdos". Las cúpulas sindicales entraron en pánico y hacen sonar las alarmas. Porque además de delegados de base se empiezan a recuperar sindicatos y ya hubo fallos de la Corte Suprema que cuestionan la sagrada "personería gremial", que es uno de los pilares de la burocracia sindical. Por eso es que la piadosa Iglesia católica, alentada desde el Vaticano por el Papa y también Massa, llaman con insistencia a recuperar la "unidad sindical". ¿Qué significa esa unidad? Claro está que no es la unidad de los trabajadores. Es la unidad de las cúpulas sindicales pro-patronales contra los trabajadores.

Pero a esa maniobra antiobrera la maquillan con palabras que suenan bien a los oídos incautos. Y el joven Massa es un especialista en maquillaje. Habla de *"terminar con la reelección indefinida de los dirigentes"* para *"reconciliar a los sindicatos con la sociedad"*, y que *"la unidad se construye de abajo hacia arriba"*. Y eso, por supuesto, cae muy bien.

Pero en realidad su plan es "renovar" a viejos traidores, que hace rato están en edad de jubilarse, por jóvenes y ambiciosos burócratas de segunda y tercera línea, reclutados entre los pichones de la Juventud Sindical. El plan es rotar cada tanto a los dirigentes para perpetuar el "modelo sindical peronista", o sea, el imperio de la lista única del aparato burocrático mafioso que sirve a las patronales. Massa quiere cambiar algunos para que todo siga igual. ¿Será esto lo que querían los cientos de miles de trabajadores bonaerenses que votaron a Massa?

Exijamos un plan de lucha

Moyano vino anunciando que llamaría a marchar a Plaza de Mayo por reapertura de paritarias. Pero esta semana se reunió con Massa, según dijeron, para hablar "de la recolección de basura". Y el resultado es que el Concejo Directivo de la CGT decidió ser "solidarios con el reclamo de la CTA, pero que no es la oportunidad para movilizarse", y dejó libertad para que los camioneros envíen alguna columna.

Mientras, el Confederal de la CTA votó por unanimidad facultar a la Comisión Ejecutiva de la CTA a realizar una jornada nacional de lucha el 20 de noviembre –a un año del paro nacional del 20N, el Día de la Soberanía Nacional– para volver a denunciar el ajuste que licúa los salarios y reclamar un bono de $2000 para fin de año.

Por supuesto que hay que reabrir las paritarias. Con los aumentos en cuotas y las sumas no remunerativas pactados hace meses ya no alcanza. Por eso, es muy necesario masificar y extender el reclamo del pago de un doble aguinaldo a fin de año a todos los trabajadores estatales y privados. Pero debemos mantener en alto los reclamos por los que nos movilizamos el 24 de mayo y el 13 de septiembre: abolición del impuesto al salario, asignaciones familiares para todos y terminar con el trabajo precario. Con esos reclamos y la denuncia del acuerdo Chevrón-YPF, la entrega de nuestros recursos naturales y el pago a los fondos buitres, proponemos movilizarnos el 20 con una columna independiente, de la izquierda, encabezada por el Sindicato de FATE (SUTNA) y las fuerzas del FIT para exigir a las CGT y las CTA un verdadero plan de lucha para derrotar el ajuste del Gobierno y los opositores patronales.

El gran "deschave" de Caló

Antonio Caló, Secretario General de la UOM y también de la bien llamada "CGT Balcarce", dio un reportaje al Diario Popular que lo retrata de "cuerpo y alma". Reproducimos algunos fragmentos:

"Nosotros tenemos que acompañar como trabajadores al Gobierno para que llegue a buen puerto... Si ser oficialista es defender este modelo industrial, este modelo económico, y sí, soy oficialista. Cuando vino el compañero Kirchner, puso nuevamente en marcha la industria mecánica y así fuimos creciendo todos los gremios. Entonces, ¿por qué uno no va a ser oficialista de este modelo industrial?".

Caló no sabe lo que dice o miente descaradamente. La producción industrial era en el 2004 el 16,8% del Producto Bruto Interno y cayó al 14,8% en el 2012. Y en el 2013 la producción metalúrgica cayó un 8,6%.

Los gordos de su CGT, como Héctor Daer, fueron en las listas de Massa, y el Diario Popular le pregunta a Caló si eso produjo problemas en la conducción. Su respuesta: *"La CGT es pluralista, nosotros tenemos que contener a todos. Hay compañeros que dijeron "vamos con Massa", y bueno, pero dentro de la CGT tenemos que estar todos juntos. Los gremialistas somos pendulares: un día estamos con uno, otro día estamos con otro"*... Le faltó aclarar "un día con uno, otro día con otro" Gobierno, pero siempre con los patrones. Pero igual nos queda claro cuál es el "buen puerto" al quiere que llegue el Gobierno, sea en el barco de Scioli o en el de Massa.

Absolución a los petroleros de Las Heras

Exigimos la absolución de los trabajadores petroleros de Las Heras. Denunciamos las torturas de las que fueron víctimas los trabajadores. Llamamos marchar el 15 de noviembre desde el Obelisco hasta la Casa de Santa Cruz y a refrendar esta declaración, a la cual ya suscribieron delegados, comisiones internas, sindicatos y organizaciones políticas y sociales:

Los abajo firmantes, representantes de organizaciones sociales, sindicales, estudiantiles, políticas exigimos la absolución de los 11 trabajadores injustamente imputados en la muerte del policía Sayago, ocurrida en la pueblada de esa localidad en el año 2006.

Con una causa armada y llena de irregularidades, utilizando métodos de tortura y amenazas, se intenta responsabilizar a los procesados y condenarlos a cadena perpetua.

Denunciamos al juzgado, que sigue adelante, con el pedido de condena, con testimonios arrancados bajo torturas. Tan armado es este juicio, que el fiscal de cámara rechazó en dos oportunidades la elevación a juicio oral de la causa por estar plagada de nulidades.

Durante el trascurso del mismo y en los alegatos, los abogados defensores de los petroleros (amenazados constantemente por este tribunal y sancionados) demostraron la inocencia de los trabajadores por no encontrarse pruebas. Las únicas pruebas que se pudieron demostrar fueron las torturas, los apremios ilegales, las vejaciones y las amenazas que sufrieron los petroleros, por parte de la policía provincial durante los tres años que estuvieron detenidos. Un accionar propio de la dictadura militar.

Este juicio es uno de los más graves ataques que se está llevando adelante contra los trabajadores, desde el '83 a esta parte, por haber salido a pelear por sus derechos.

Su único objetivo es dar una condena ejemplificadora, para evitar que los trabajadores vuelvan a salir a luchar. De concretarse, estas condenas, no sólo arruinaría injustamente la vida de estos trabajadores y sus familias, sino que sentaría un gravísimo antecedente para el conjunto de los trabajadores y luchadores de todo el país. Por esto exigimos la absolución para todos los trabajadores.

SUPERMERCADOS DE ROSARIO

Basta de persecución patronal

Pedimos apoyo al reclamo para que cese la persecución empresarial por razones sindicales de parte de los supermercadistas rosarinos.

-Luego de luchar meses para salvar los puestos de trabajo en los ex Supermercados Lorena-EKI, tenemos que informar que los Supermercadistas Rosarinos a través de Supermercados ALFA (BACIM S.A.) no respetan el acuerdo judicial que les dió los establecimientos (que los obligase a respetar las condiciones laborales del personal), al no reconocer mi puesto de trabajo en el cual estuve y estoy desempeñando mis tareas laborales en forma cotidiana.

-Por ello, acompañados por dirigentes sindicales y organizaciones sociales, los trabajadores hemos presentado una denuncia en el Ministerio de Trabajo de la Provincia de Santa Fe (EXPEDIENTE Nº 01604-0136728).

-Informamos que en estos últimos días se han incorporado al reclamo para que cese la persecución por razones sindicales, los compañeros Terés, Cassiello y Molina de AMSAFE Rosario, los compañeros de AGSTYP de la Ciudad de Buenos Aires, la Biblioteca Pocho Lepratti, el diputado provincial Eduardo Toniolli y el bloque de diputados provinciales del Movimiento Evita, así como centenas de vecinos y clientes del local de Supermercados ALFA (BACIM S.A.) de Av. Castro Barros y Regimiento 11.

-Acompañados por la Asociación Empleados de Comercio de Rosario a través de sus directivos, hemos reclamado ante la empresa que cese esta persecución.

Lamentablemente, los Supermercadistas de Rosario absolutamente insensibles a la situación y mareados en su soberbia, sólo saben expresar nuevas y peores amenazas.

-Solicitamos a todas las organizaciones, a periodistas, legisladores y funcionarios que acompañaron la lucha de los Supermercados Lorena-EKI que sumen su pronunciamiento al petitorio presentado ante el Ministerio de Trabajo contra la persecución por razones sindicales en mi contra.

NESTOR FIURI (familiares y compañeros solidarios) - 0341 155038873

¡Gran triunfo de los maestros de Comodoro!

Crónicas desde el piquete

Por Carmen Britos
Secretaria de DDHH y Género de ATECH Sur

Tomamos las rutas este año y se reanudó la lucha que iniciamos allá por el 2002. Lamentablemente, los reclamos seguían siendo los mismos: recomposición salarial, mejoras en relación a la obra social, recuperación de la jubilación con 25 años de servicio sin límite de edad, eliminación del impuesto al salario, mejoras edilicias, etc. Pero este año dentro de los puntos más relevantes entre los reclamos fue la necesidad desde las escuelas de la revisión de los contenidos educativos, de las materias que se brindan, de las cargas horarias que necesitaría cada una de ellas, es decir, nuestra visión como docentes frente al aula. En definitiva, estábamos discutiendo no sólo los problemas económicos, sino la educación en sí misma. Y para eso le exigimos respuesta al Gobierno Provincial.

Por la base y con la comunidad

El inicio de esta larga lucha comenzó con la elección de delegados en cada escuela, así mantuvimos un método de decisión que implicaba que los delegados realizaran asambleas por estamblecimiento y que llevaran ese mandato a la Asamblea General, donde lo que la mayoría proponía se llevaba adelante.

Estas asambleas que habían comenzado con 2 horas semanales en todas las escuelas pasaron a producirse de manera permanente, los docentes cumplíamos con el horario de trabajo pero en las escuelas discutíamos sobre los puntos mencionados y las posibles acciones a realizar. Hicimos muchas cosas en este período, realizamos concentraciones, volanteos en diversas partes de la localidad (a veces todos juntos, a veces por escuelas y barrios) abrazos simbólicos a las escuelas en defensa de la educación pública, viajes a Rawson (capital del Chubut), etc. Así, de a poco y abriendo nuestras escuelas a la comunidad empezamos a recibir el apoyo de padres y estudiantes con los que hicimos movilizaciones de hasta 6.000 personas en Comodoro.

Vamos a las rutas

Desde el Gobierno, apoyándose en los medios de comunicación se inició una campaña contra nosotros donde se nos acusó de todo, de ser ilegales, irresponsables, caprichosos, secuestradores y por último desestabilizadores del Gobierno. Abandonados por la conducción provincial de ATECH y la conducción nacional de la CTERA (ambos sectores alineados con la CTA de Yasky), y con una negativa permanente del Gobierno, nuestra última "patriada" fue ir a cortar las rutas provinciales y nacionales, e impedir así la producción de petróleo (donde está la plata que podría usarse para los sueldos de todos los estatales). Hicimos 7 cortes, estuvimos en la ruta 14 días y los estudiantes y padres custodiaban las escuelas. En este marco vimos al Gobierno Provincial (FPV) perder las elecciones de octubre, al Ministro de Educación, Luis Zafaroni, presentar su renuncia y finalmente recibimos el llamado para hacernos una oferta. Se empezaba a caer ese discurso del Gobierno que nos decía *"vuelvan al aula y en paritarias hablamos ¡la provincia no tiene plata!"*

El gobernador Martín Bussi, utilizando a la conducción de los petroleros y con el Ministro de Hidrocarburos Ezequiel Cufré presente, nos sientan en una mesa para hacernos una oferta insuficiente (15% de aumento a la zona, y nuestro reclamo era el 40%), la cual fue rechazada en asambleas. Mientras la "mesa de diálogo" se hacía la policía salió a despejar las rutas, uno de los piquetes donde se encontraba un grupo de compañeras mujeres lo abrieron, sacaron las ruedas de la ruta como así también a empujones a las compañeras.

Esto se divulgó rápidamente y la población lo repudió. Claramente se demostró cuando desde algunas empresas petroleras mandaron a los trabajadores con sus colectivos en masa para pasar hacia sus puestos de trabajo por el piquete pero todos los compañeros petroleros, mas de 300, se bajaron de los colectivos y caminando llegaron hasta donde nos encontrábamos, cantando juntos se solidarizaron con nuestra lucha, *"nos enteramos que golpearon a las maestras de nuestros hijos y no lo vamos a permitir"* nos dijeron.

Nos "visita" la gendarmería

Mientras el nuevo Ministro de Educación daba discursos acerca de que nuestros reclamos eran justos ya que el sueldo que percibíamos era muy bajo y que el solicitaría una reunión con el Gobernador para buscar una solución a este conflicto, el Ministro Nacional de Seguridad, Sergio Berni, empieza a mandar numerosos grupos de gendarmes a Comodoro Rivadavia, porque ya habíamos comenzado a parar los camiones de combustible.

Con ellos viaja el Viceministro de Seguridad para garantizar el paso de los camiones de combustible por la ruta. Así fue que Gendarmería e Infantería acompañaron durante la madrugada del día martes 5 a los camiones hasta la ruta para garantizar su tránsito, pero la solidaridad que teníamos era tan grande que al llegar a los piquetes los compañeros camioneros se negaron a pasar.

Cuando nos enteramos que lo volverían a intentar más tarde empezamos a difundirlo y la población y los petroleros se asentaron en los dos piquetes principales que obstaculizan el movimiento hacia el sur y hacia el norte de las provincias, y la represión no se dio.

Con unidad triunfamos

Finalmente, en la reunión del miércoles el Gobierno mejora la oferta, 15% para la zona en noviembre, 10% en febrero y 15% durante el 2014; se devolverán los días caídos, se levantan todas las sanciones, se realizarán comisiones junto a los padres de cada escuela para discutir los problemas edilicios, como así también el Ministro se juntará con los representantes de la regional para encaminar lo referente a la obra social, a la jubilación, y demás puntos del pliego de reclamos.

Esta oferta es aceptada por los compañeros, así con este gran triunfo hemos levantado la medida y mañana retornaremos a las aulas cansados pero felices, sabiendo que dimos nuestra mejor clase al demostrar que la educación es un derecho, que quienes trabajamos en ella debemos ser tratados con respeto y fundamentalmente que la pelea de manera conjunta es el camino correcto. Nuestra lucha ha demostrado que con la unidad de los trabajadores se gana.



TUCUMÁN

Seis obreros heridos al explotar una caldera en una metalúrgica

Barbarie capitalista de la nueva patronal Nac&Pop

Por Eduardo

Un grave acontecimiento ocurrió en la madrugada del sábado 2 de noviembre en una metalúrgica del populoso barrio de la Ciudadela, en la capital provincial. Estalló una caldera en uno de los hornos de fundición de la Empresa "Proyecto Metalúrgico" (ex Rusco), dejando a seis obreros heridos de gravedad, con quemaduras y lesiones varias. Uno de ellos está en estado de coma.

Esta empresa fue pionera en la producción de engranajes en la provincia y trapiches para la industria azucarera. Hoy en día es una de las proveedoras de estos insumos para muchos países de América latina. Su historia está signada por los vaivenes de la industria nacional. Fue cerrada en 1976 y desguazada más tarde, dejando a cerca de mil trabajadores en la calle. Largos años después fue parte del proceso de fábricas recuperadas como cooperativas durante el 2003, y más adelante, entregada a "empresarios amigos" de Alperovich y los Kirchner.

Hoy tenemos que lamentar que seis compañeros tengan graves quemaduras. José Juárez con más del 80% de su cuerpo afectado y los otros cinco con más del 60%. Los medios locales insisten en llamar "accidente" a este desastre, cuando hablando en castellano, es producto de la salvaje sed capitalista por la ganancia, basada en una producción que no mide consecuencias en cuanto a seguridad y salud de los obreros.

Para las patronales, las Nac&Pop incluidas, la ganancia está por encima de la vida del trabajador. Esa es la lógica que nos imponen como única verdad. Y en ese sentido cabe la frase que los K y otros peronistas repiten hasta el hartazgo *"la única verdad es la realidad"*. Pues bien, acá la única verdad es la realidad de los seis obreros mutilados por la barbarie y la codicia de la nueva patronal amiga del Gobierno K. Esa es la realidad: la explotación que pone en riesgo la vida de los trabajadores.

Junto a un grupo de militantes solidarios, le planteamos a los partidos que integran el FIT, llevar nuestra solidaridad a los familiares de las víctimas, como así también a los obreros de la planta. También vemos la necesidad de exigirle a la UOM un paro provincial en repudio a este hecho y con los siguientes reclamos: 1. Que se conforme una Comisión Obrera que recabe los testimonios de los compañeros que fueron testigos del hecho. 2. Que se le exija al Ministerio de Trabajo la investigación de las condiciones laborales de la planta y las correspondientes sanciones a la patronal inescrupulosa amiga del poder. 3. Que se garanticen condiciones de trabajo seguras a los obreros.

Sólo los trabajadores, con la más amplia solidaridad de todos los luchadores, podremos garantizar estas medidas.

Desde el PSTU nos ponemos a disposición incondicional de este pedido y lo transmitiremos a los diputados nacionales del FIT recién electos, para que tomen este reclamo e impulsen una campaña nacional de denuncia de este hecho para que no quede impune, y para acercar solidaridad a los trabajadores afectados.

Histórico resultado del Frente de Izquierda

El resultado electoral obtenido por el FIT ha tenido gran repercusión no sólo en nuestro país, sino que ha sido comentado y analizado en diferentes medios de la prensa internacional. Y no es para menos, ya que con seguridad no debe provocar mucha tranquilidad en los medios patronales, el hecho de que casi un millón y medio de votos hayan ido para un programa revolucionario de ruptura con el imperialismo y el capitalismo. No cabe duda de que ese resultado está reflejando un profundo proceso que se está desarrollando entre los trabajadores y sectores populares, especialmente en los más jóvenes. En estas páginas reproducimos una entrevista realizada por la Agencia Paco Urondo a los tres diputados nacionales electos, así como las opiniones de candidatos del PSTU. Publicamos también un relato de nuestros compañeros cordobeses sobre la lucha en la que están participando en defensa de la banca del FIT que la burguesía quiere robar.

"El Frente de Izquierda llegó para quedarse"

Néstor Pitrola, Diputado Nacional por Buenos Aires



APU: ¿Qué balance hacen de la gran elección que hicieron el domingo pasado?
Néstor Pitrola: Hemos aumentado entre el 30 y 40% en los diferentes distritos donde participamos. Es una elección excepcional. Va desde Salta hasta Santa Cruz, hemos hecho una gran elección también en provincias donde no teníamos mucha expectativas. Logramos hacer ingresar 4 diputados nacionales, porque cuento a la compañera de Córdoba, a la que se le sustrajo la banca, lo que se está discutiendo judicialmente. Se ha votado un programa político, que el FIT ha explicado con paciencia, que tiene que ver con el final del kirchnerismo, con el derrumbe de su política económica. También logramos tener legisladores en 7 provincias.

APU: Van a tener un bloque en el Congreso Nacional: ¿Qué agenda van a tener en cuenta?
Nestor Pitrola: El bloque va a ser independiente, autónomo. Va a llevar la agenda que propusimos en la campaña: que defiende el trabajo, que lucha contra las precarizaciones, que defiende las jubilaciones. Es una agenda que no es la de la oposción, que quiere devaluación, tarifazo, ajuste y moderación del gasto público. Vamos a resistir esa salida. Queremos que la crisis la paguen los banqueros, que son los grandes ganadores del modelo. Los dos proyectos que vamos a proponer ya los tenemos elaborados: uno es la abolición del impuesto a las ganancias sobre los salarios y el otro es el 82% para los jubilados. Queremos que el ANSES tenga un directorio elegido por los trabajadores y que se reitegren los aportes patronales. Son dos proyectos prioritarios.

APU: En el Congreso hay un enfrentamiento entre el kirchnerismo y la oposición, que en algún momento se reunió en el Grupo A. ¿Cómo van a actuar ustedes?
Nestor Pitrola: No somos ni el Grupo A ni el Grupo K. Somos un bloque independiente. Esa oposición ya se está quebrando toda después del fallo de la ley de Medios. El bloque de Massa se acaba de romper y varios diputados se van con Macri.

APU: En relación al Frente que han conformado: ¿Es un acuerdo solamente electoral?
Nestor Pitrola: Se conformó frente a las PASO de 2011 y desde ese entonces no ha dejado de crecer. Hemos criticado lo que llamamos la reprivatización de YPF. Hemos actuado en conjunto ante todos los temas trascendentales del país. Las bancas son de gestión colectiva y van a ser rotativas. Este Frente llegó para quedarse, con la divergencia que puedan tener los partidos. Acá hay un campo claramente anticapitalista.

"Una gran fuerza política de la clase trabajadora"

Nicolás del Caño, Diputado Nacional por Mendoza



APU: ¿Cómo fue la elección en Mendoza?
Nicolás del Caño: Llegamos al 14% de los votos, lo que demuestra un claro apoyo de los trabajadores y de la juventud. Es parte de la gran elección nacional que hizo el FIT en todo el país. Sectores precarizados de la juventud se vieron representados por el Frente de Izquierda. Fuimos los únicos que hablamos de este tema. Muchos jóvenes ganan menos de 5000 pesos, en el sur de la provincia están los denominados contratos de los "89 días": a los 90 días uno tiene que quedar efectivo pero las empresas deciden terminar los contratos. Hay muchos jóvenes que terminaron sus estudios y reciben este tipo de trabajo. Por eso, muchos jóvenes que antes creían en el Gobierno kirchnerista, ahora se inclinaron por la izquierda porque ven que el discurso del Gobierno y el PJ es la mano dura, la baja de la edad de la imputabilidad, los acuerdos con Chevron. Por eso un sector de los trabajadores se alejaron del kirchnerismo. Acá en Mendoza ganó Cobos que además de sumar el tradicional voto radical expresó un voto bronca contra el Gobierno. El voto a la izquierda es un voto más comprometido, que quieren un cambio real. El radicalismo tiene para ofrecer ajuste y nada más.

APU: ¿Va a ser banca rotativa?
Nicolás del Caño: Sí, yo soy del PTS. Dentro de dos años, la compañera Soledad Sosa va a asumir en la banca. Es un acuerdo nacional.

APU: ¿Cómo analizás el rendimiento del FIT a nivel nacional?
NC: Estamos peleando contra las maniobras fraudulentas que nos hicieron en Córdoba para quitarnos nuestra cuarta banca. Vamos a pelear en la Justicia para obtener esa banca. Ese fue un intento de los partidos patronales para obstaculizar el crecimiento de la única alternativa política que expresa a los trabajadores. El FIT va a enfrentar al ajuste y va a expresar las luchas de los trabajadores. Queremos construir una gran fuerza política propia de la clase trabajadora. Para nosotros ésta no fue una década ganada por los trabajadores sino por los capitalistas.

APU: ¿Qué agenda piensa llevar al Congreso?
Nicolás del Caño: Va a ser importante vincular nuestros proyectos con los movimientos de lucha, que cotidianamente plantean demandas y reclamos. Esa va a ser la fortaleza que vamos a tener nosotros en el Congreso. Sin esa movilización no vamos a poder tener fuerza en el Congreso. Por ejemplo, en Mendoza pudimos imponer una ley que limita la utilización de sustancias tóxicas en la minería y eso se hizo gracias a la movilización de los trabajadores a lo largo y ancho de la provincia. Incluso hizo retroceder al Gobernador de la provincia, el kirchnerista Paco Pérez, en sus planes de instalar un emprendimiento mega minero.

"Ha sido un reconocimiento a nuestro trabajo de años"

Pablo López, Diputado Nacional por Salta



APU: ¿Cómo fue la elección en Salta?
Pablo López: Ha sido una gran elección la que realizamos aquí, conquistando el segundo lugar en toda la provincia y el primero en la Ciudad de Salta. Luego de una gran elección primaria nacional, y una muy buena provincial, ha generado un entusiasmo en la gente que ha dado un mensaje muy importante. Una respuesta para parar un ajuste con devaluación y tarifazo, como está decidido en todo el país; colocar en el Congreso al Frente de Izquierda.
En el caso de Salta, nosotros tenemos un nuevo desafío, que es el 10 de Noviembre, elecciones provinciales, poder conquistar concejales en muchos municipios, y si volvemos a ganar la Capital, tener la primera senadora del PO en la provincia.

APU: ¿Cuál sería la particularidad de una elección tan importante en Salta?
Pablo López: Obedece principalmente a la actividad concreta que nuestro partido viene desempeñando desde hace mucho tiempo. Con una presencia parlamentaria desde el año 2001. Venimos interviniendo ante cada conflicto, en todos los casos de lucha contra la impunidad, la lucha ambiental, la lucha salarial, por la vivienda. Junto con el trabajo político que hemos llevado adelante en el consejo deliberante, ha sido reconocido en esta votación.

APU: ¿En tu caso no sería una banca rotativa, como en Buenos Aires y Mendoza?
Pablo López: En mi caso no, al estar solo el Partido Obrero en Salta, la banca es del Partido. Pero como parte del Frente de Izquierda, y por supuesto voy a formar parte de ese bloque.

APU: ¿Cuáles serían las propuestas que vas a llevar a cabo como Diputado Nacional?
Pablo López: Ya tenemos dos cuestiones que han sido un eje de nuestra campaña electoral, que ya están elaborados incluso como proyectos. Uno que tiene que ver con la recuperación del 82% móvil para los jubilados, sobre la base de no pagar la deuda externa con la plata de la ANSES. El otro tiene que ver con la eliminación del impuesto a las ganancias sobre el salario. Son los dos proyectos que ya están trabajados para que el bloque del Frente de Izquierda pueda ingresarlos a la Cámara de Diputados.

APU: ¿Y en el caso puntual de Salta?
Pablo López: Bueno, algo que tenemos trabajado, que en realidad es para todo el país pero en Salta es muy importante, es el tema de la nacionalización de los hidrocarburos. En el norte de Salta, tenemos el departamento San Martín con producción de gas y petróleo. Requiere de una urgente nacionalización bajo control obrero, para que ese recurso pueda abrir un proceso de industrialización, de desarrollo. Y que así salga esa zona de las noticias de desnutrición y abandono, para que empiece a resolver los enormes problemas de infraestructura y de atraso que ha tenido históricamente.



Entre los festejos por los 30 años de democracia, los partidos patronales pretenden quitarle un diputado a los trabajadores

El 27 de octubre se repitió la historia, ya que si bien Randazzo (Ministro del Interior) había anunciado que el Frente de Izquierda en Córdoba conquistaba por primera vez una banca, a las 23 hs. nos dimos con que la banca ya no era más del FIT sino de la UCR. Todo esto se dio en el marco de la derrota electoral de De la Sota, el escándalo de los narcopolicías, con el silencio y complicidad del kirchnerismo.

Por Fernanda Ludueña

La crisis del gobierno de De la Sota y la narcopolicía

El cordobesismo está haciendo agua por todos lados, debido principalmente a los narcopolicías, entre otras cosas: y es que los millones de pesos gastados en la campaña no bastaron, y ni siquiera les permitió mantener el 30% que habían sacado en las PASO, ya que quedaron primeros con un 27% a nivel provincial, pero terceros en la capital.

El delasotismo salió a decir que eran los grandes ganadores, argumentado porcentajes altos en localidades del interior donde sólo están los fiscales de ellos y de la UCR, para ocultar la gran derrota y la bronca que tiene el pueblo cordobés por los narcopolicías, que asesinan jóvenes en las cárceles como a Jorge Daniel Reyna de 17 años, en Capilla del Monte. Mientras hacen todo esto encubren a los narcotraficates íntimamente relacionados con el Gobierno Provincial, y con el Municipal como en el caso del vice intendente Cossar, mano derecha de Mestre.

Las respuestas de De la Sota fueron amenazar de muerte al periodista Tomás Mendez, levantar programas de televisión como El Avispero, pero esta vez con consentimiento del kirchnerismo, la presencia policial aplicando el Código de Faltas, y persecución a la izquierda.

Ni el boleto educativo gratuito, ni los planes de precarización laboral (Plan Primer Paso) pudieron acallar la bronca, ni impedir las movilizaciones contra el Gobierno Provincial y sus políticas. Muchos de esos votos que antes iban Unión por Córdoba se derramaron al kirchnerismo que salió tercero y al PRO que quedó quinto. Llamamos a todos los desencantados con el Gobierno Provincial a organizarse con la izquierda y no confiar en esas variantes patronales.

La movilización sigue, ahora para impedir que los patrones nos roben la banca

Este miércoles 6 de noviembre se realizará la tercera movilización contra el fraude montado por la Justicia electoral kirchnerista y la UCR.

La elección del 27 de octubre tuvo numerosas irregularidades desde el comienzo: hubo urnas que ya venían con las boletas de las PASO, hecho que solo pudo ser realizado por la Justicia Electoral. A esto el FIT tuvo que dar una pelea para que esos votos fueran válidos, y como era muy evidente el fraude, a la Justicia no le quedó otra que aceptarlo: pero no todos los presidentes de mesa acataron esta resolución. Esto no podía más que terminar con el escandaloso fraude: con más del 95% de las mesas escrutadas y en medio del silencio de la UCR, le dan el tercer diputado a ese partido, con 157 mesas que si se divide el resultado de votos por cada una -el mismo da un promedio que supera el padrón existente por mesa; también hay que agregar que el correo se encargó de borrar de las actas los votos del FIT.



El pasado viernes finalizó el escrutinio definitivo, y el FIT lleva recuperado 1000 votos aproximadamente. La justicia se niega a abrir las urnas, y el Frente ya hizo una nueva presentación para que abran al menos esas últimas que le habrían dado el diputado la UCR.

En las movilizaciones se vio mucha bronca, toda la gente que estaba ahí por fuera de los partidos no lo podía creer, ya que ahora están haciendo su experiencia con esta democracia, que en realidad solo es para los ricos.

Cabe aclarar que el único partido que no se pronunció públicamente contra el fraude es el Frente para la Victoria: es que Cristina no quiere tener cuatro diputados de izquierda en el Congreso.

Concluimos con ninguna confianza en este régimen político, solo con la movilización vamos a derrotar el fraude perpetrado por los mismos de siempre, que se llenan la boca hablando de democracia. También llamamos a todas las organizaciones sindicales y centros de estudiantes a solidarizarse con el FIT, y desde el PSTU estamos trabajando una planilla con firmas de adhesión, y en la facu como en ruta 20 realizaremos reuniones abiertas contra el fraude. Sumate a nuestro partido contra el ajuste de los patrones.

La crisis del kirchnerismo y el histórico avance de la izquierda



Ignacio Lavalle
Candidato a Diputado Nacional por Buenos Aires

Las elecciones han dejado dos resultados centrales: la crisis del kirchnerismo, repudiado por millones por su política de creciente entrega, ajuste y represión, entre ellos muchos de los que apoyaron durante años al Gobierno. Y el hecho de que una parte importante de quienes rompen con Cristina encontraron en el Frente de Izquierda y de los Trabajadores una alternativa para expresar su voluntad de un cambio de fondo en el país.

Massa, Macri, Binner, Cobos lograron triunfar en sus distritos, pero aún no se imponen a nivel nacional. Scioli sigue también en la pelea. Es decir, las elecciones no terminaron de definir quién reemplazará a Cristina desde el 2015. Lo que si sabemos es que sea quien sea el próximo presidente, continuará la política de entrega a las multinacionales y los banqueros.

Estos hechos nos obligan a asumir el compromiso a todos los que impulsamos el FIT de convertir el frente en un instrumento para impulsar, unir y fortalecer la lucha de los trabajadores, la juventud y el pueblo contra el ajuste que hoy aplica Cristina y que en el futuro buscará aplicar quien triunfe en la lucha por la sucesión.

En el camino de construir la nueva dirección que necesitan los trabajadores para enfrentar esa política de entrega de las patronales y sus políticos, es clave abrir el FIT a todos los luchadores obreros y populares, con amplitud y sin sectarismos.

Gran elección del FIT en Mendoza



Carolina Defilippi
Candidata a Diputada Nacional por Mendoza

Duplicando el resultado de las PASO, el FIT obtuvo en Mendoza el 14% de los votos, ubicándose como tercera fuerza electoral. La amplia participación de trabajadores y jóvenes que se sumaron a la campaña de fiscalización, dio las primeras señales de haber encontrado en la izquierda una alternativa de representación de sus necesidades y preocupaciones. Esto se vio reflejado también en los festejos y manifestaciones de alegría por parte de nuestros compañeros/as en los lugares de trabajo donde el PSTU pudo difundir y debatir el programa del FIT. Hoy más que nunca es imprescindible abrir el FIT a todos los trabajadores y luchadores que fueron parte de este triunfo y que ven con expectativa esta oportunidad histórica para la izquierda en Mendoza.

Inflación:
El Gobierno la niega, los trabajadores la sufrimos

Por Guillote

En el supermercado o almacén de tu barrio, comprobarás que cada vez ponemos más billetes de $100, o el saldo de la tarjeta de débito, los que la tienen, apenas alcanza o da en rojo. Y el carrito o la bolsa tiene menos productos. Esto se llama INFLACIÓN. Un viejo dicho popular decía que "los precios van por el ascensor y los salarios por la escalera". Es lo que está pasando en la "dékada ganada".

En algunas fábricas de pastas la plancha de ravioles está $30.-, el tomate no baja de $20.-, los lácteos aumentan todos los meses entre 5 y 10%, el pan a $25.-, las facturas promedio a $30.-, las bebidas no se quedan atrás, los repuestos de autos aumentan 2 veces en el mes, los medicamentos son inalcanzables. Macri avisó que lleva el boleto de subte a $3.50, un aumento de 40%, etc.

Para el Gobierno K la inflación anual oscilaría en el 10% y a la baja. A la caradurez oficial se opone la información de encuestas privadas y centrales sindicales que en la mejor de las predicciones lleva la inflación a un 25% anual, algo más aproximado a la realidad que vivimos los trabajadores.[1]

El Gobierno nos tomó a los trabajadores por "idiotas" tratando de eludir el tema hasta la derrota en las últimas elecciones, y en sus intervenciones mediáticas posteriores continúa desconociendo el aumento de precios y culpando a los manejos de la oposición política.

Un ejemplo es la subsecretaria de Defensa del Consumidor, María Lucila "Pimpi" Colombo, aquella que aconsejaba hacer salsa blanca en lugar de salsa de tomate, olvidando el aumento del precio de la harina. En los últimos días declaró que *"la inflación no es un problema en Argentina"* y atribuyó los reclamos inflacionarios a *"grupos que hacen mediciones que en realidad tienen intencionalidad política"*.[1]

Agregó la segunda de Guillermo Moreno, que el Gobierno Nacional *"ha mejorado el poder adquisitivo del salario y de las jubilaciones"*, omitiendo expresamente decir que los trabajadores soportamos aumentos paritarios de salarios en cuotas, algunos recién en el 2014, sin cláusulas gatillos, acuerdos avalados por las burocracias de las centrales obreras en complicidad con el Gobierno y las patronales, y empeorando la situación en aquellos con trabajos informales y precariedad laboral.



Congelamiento mentiroso, ajuste económico real

Hace unos meses, con el aval de Cristina, su secretario de Comercio, Guillermo Moreno, fijó un mentiroso congelamiento de precios para 500 productos, algunos de consumo y marcas populares, en acuerdo con algunas empresas capitalistas. La realidad mostró que en las góndolas estos productos no existen o se exponen mínimas cantidades como en la cadena Coto, afín al Gobierno.

Pero para "Pimpi" Colombo *"el congelamiento sigue, nunca tuvo fecha de vencimiento"*, enrostrándonos directamente que *"en general no hemos tenidos problemas. Los 500 productos a precios congelados están en los supermercados"*. Una forma más de tomarnos el pelo de parte del Gobierno K.

Obviamente Guillermo Moreno reforzó la postura de su funcionaria al negar la inflación, y criticó las mediciones de las consultoras privadas, que difieren de las estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC): *"¿Cuánto está el kilo de asado? Si la carne no sube hace tres años en un país que consume principalmente alimentos, ¿de qué estamos hablando? No sube la carne, no sube el pollo"*, afirmó. Pero los obreros que con un asadito al mediodía estiran su salario, no opinan lo mismo.[2]

Moreno, con su habitual tono patoteril, declaró que *"Quienes me cuestionan no son los sectores populares sino los oligárquicos. Tengo que estar contento por esas críticas"*. Parecería que el Secretario de Comercio niega los resultados electorales últimos: autorizó aumentos generalizados de precios hasta 9% de varios productos de la canasta familiar.[3]

Pero no es de extrañar la postura oficial sobre la inflación que va en ascenso porque refleja fuertes desequilibrios macroeconómicos de emisión de moneda, atraso cambiario, limitación a las importaciones, déficit fiscal y baja de reservas del Banco Central. En la medida en que el Gobierno priorice satisfacer a los fondos buitres y sea pagador serial al imperialismo (ver nota en esta misma página), es inevitable que la inflación sea una de las variables del enorme ajuste económico capitalista que está penetrando fuertemente en la Argentina.

Notas:
[1] Diario La Nación - 15-08 2013
[2] Diario La Nación - 03-11-2013
[3] Diario Clarín - 26-10-2013

Se cancelaron 677 millones a fondos buitres
Pagador serial consecuente

Luego del resultado electoral, las patronales argentinas se reunieron de urgencia en la Unión Industrial Argentina (UIA). Entre los temas tratados, como la salud y el regreso de Cristina a la presidencia, la gobernabilidad capitalista, el fallo de la Corte por la Ley de Medios y el ajuste a los precios, sobresalió la crisis económica por el problema de la deuda externa y un posible nuevo "default" ante los juicios en Estados Unidos a favor de los fondos buitres.

La gravedad de la situación, con Cristina leyendo o evitando los diarios, obligó al Gobierno a cargo del moto-rockero vicepresidente, Amado Boudou, a aceptar planes y ofertas para solucionar urgentemente, no las necesidades de los trabajadores y el pueblo, sino las demandas de los acreedores externos por la deuda jamás investigada y aceptada por los diferentes gobiernos desde 1983 desde el regreso de la "democracia".

Dos propuestas para continuar con la entrega de recursos

Al despacho de Boudou llegaron dos proyectos que permitirían al Gobierno evitar una segura sentencia favorable a los fondos buitres que hicieron juicio por una deuda de 1.330 millones de dólares más intereses y gastos. Y el reclamo del resto de los acreedores que no entraron a los canjes 2005 y 2010 que llevaría el pago de esta parte de la deuda externa a 20.000 millones de dólares.

Un plan surgió del fondo de inversión Gramercy, que entró al canje 2010. Consiste en que de un 10 al 20% de las cancelaciones a los bonistas por la deuda renegociada en 2005 y 2010, se transfiera a cuentas de los fondos buitres litigadores. Esta quita de hecho se compensaría por la revalorización de los bonos de deuda en el mercado especulativo ante el alejamiento de una posible "cesación de pagos" *(default)*.

La otra alternativa es impulsada por el estudio argentino de abogados Garrido, mediador y comisionista. Los fondos buitres que hicieron juicio aceptarían una quita del 25% del capital con una tasa de interés del 4%, y por los intereses adeudados una tasa similar y entrega de un bono a 5 años. Por el 10% de los fondos en pago recibidos, una gran parte de los "Holdouts" (fondos buitres) suscribirían un nuevo bono de deuda para energía. Los bonistas que entraron a los canjes reinvertirían 1.000 millones de los pagos futuros también para bonos de energía, desistiendo de la cláusula del acreedor más favorecido.[1]

Ambas propuestas, no desagradan al Gobierno que estaría dispuesto a aprobar una de ellas, pero no se desprende claramente si los nuevos bonos que se entregarían estarían ligados a la evolución del Producto Bruto Interno (VLPBI, -Valores Ligados al Producto Bruto Interno-), como en los canjes del 2005 y 2010, por lo que se estarían abonando más fondos que la deuda original si el PBI aumenta más del 3.1.

Fondos buitres reclaman, el Gobierno paga

El 18 de octubre último el Gobierno K pagó 677 millones de dólares accediendo a un dictamen del CIADI (Centro Internacional de Arbitraje de Inversiones). El origen son las denuncias de empresas imperialistas (Azurix, CMS Gas, Continental Casualty, Viviendi y National Grid), a las que durante el menemismo le fueron entregadas variadas empresas de servicios en nuestro país, y que por la crisis del 2001 y una supuesta baja rentabilidad se retiraron e hicieron juicio.

Este pago refleja la total sumisión al imperialismo, y es más escandaloso aún dado que no fue hecho a estas empresas, sino al fondo buitre Gramercy, que efectuó una de las propuestas de cancelación mencionadas al principio, y que había comprado devaluada la deuda motivo del reclamo. La operación se enmarcó en la estrecha relación del vicepresidente Boudou en ejercicio con este fondo buitre, al que se dejó trascender la voluntad de pago de nuestro país, lo que hizo subir un 38% los bonos de Gramercy recibidos en el canje 2010.[2]

Las propuestas mencionadas y el arreglo con el CIADI no son nuevas, recordando que Amado Boudou tiene causas judiciales por haber beneficiado anteriormente a Gramercy previo al canje 2010. El Gobierno K quiere amigarse con los mercados capitalistas financieros, ya que los fondos del ANSES y las reservas del Banco Central se van agotando.

Que Cristina esté al tanto o inconsciente de esta nueva entrega de nuestros recursos es indistinto, ya que ella misma se orgulleció de ser "pagador serial" del imperialismo. Un paso más en la profundización del ajuste capitalista ante la crisis económica mundial, mientras los trabajadores seguimos esperando soluciones al desempleo que se profundiza, a la precarización laboral, a la inflación, a la vivienda, la salud y la educación.

Notas:
[1] Diario Clarín - 03-11-2013 - Diario La Nación -02-11-2013
[2] Diario La Nación - 19-10-2013 - Diario Clarín - 02-11-2013

Treinta años de democracia:

¿Qué conseguimos los trabajadores?

En estos días todas las fuerzas de la patronal, desde el gobierno kirchnerista, pasando por Clarín y La Nación y los partidos de la oposición, nos bombardean con grandes declaraciones sobre las bondades de la democracia.

No cabe duda que la caída de la dictadura, el fin del genocidio y la conquista de libertades democráticas elementales ha sido muy importante para el conjunto de los trabajadores y el pueblo argentino. Tampoco cabe la menor duda que esa conquista la conseguimos los trabajadores y el pueblo y no esas fuerzas patronales que sostuvieron y fueron cómplices de la dictadura y sus crímenes y después lo negaron. ¿Cuántos funcionarios aportaron peronistas y radicales a la dictadura? ¿Vamos a olvidarnos de cuanto celebraron Clarín y La Nación el golpe y la dictadura de Videla?

Pero además, ¿qué han significado estos treinta años de democracia para los trabajadores y el pueblo y el país?

Todos los gobiernos que se han dado en estas tres décadas –desde el de Alfonsín, pasando por el de Ménem y de la Rúa, el de Duhalde y el de los Kirchner- sin excepción han profundizando enormemente la entrega del país a los banqueros y las multinacionales.

Todos ellos reconocieron esa estafa que es la deuda externa agigantada por la dictadura. Y no vacilaron en recurrir a funcionarios, como Domingo Cavallo y otros, que fueron parte de la creación de esa estafa bajo el régimen militar. Todos ellos continuaron con la entrega de nuestro petróleo y gas, de nuestro campo, de la industria, de nuestro comercio exterior y nuestras finanzas a las multinacionales y banqueros.

Todos ellos descargaron terribles ajustes sobre las espaldas de los trabajadores para sostener las ganancias capitalistas y el pago de la deuda. Y todos ellos nos llevaron a crisis que nosotros pagamos con desocupación y miseria.

Y todos ellos reprimieron las luchas obreras y populares que enfrentaron el ajuste y la entrega.

Eso es así porque esta es una democracia de los patrones, que la utilizan para ponerla al servicio de sus ganancias, que es lo mismo que decir en contra nuestro. Y además de eso esta es una democracia colonizada, al servicio de los intereses de los banqueros y las multinacionales que son los que se llevan la mayor parte de la torta. Eso es así, a pesar de toda la demagogia de Cristina durante el Bicentenario.

Y eso seguirá así hasta que no haya una verdadera democracia, la democracia de los trabajadores, a la que sólo podremos llegar a partir de una lucha continental por la Segunda Independencia y por gobiernos obreros y populares en todos países latinoamericanos.



MARCHA SINDICAL CONTRA LA DICTADURA, EL 30 DE MARZO DE 1982

Ley de Medios

La Corte Suprema se suma al gran acuerdo burgués

La decisión por amplia mayoría de la Corte Suprema de declarar constitucional la Ley de Medios tuvo un efecto evidente: desvió la discusión nacional de la gran derrota electoral sufrida por el kirchnerismo, para que todos concentraran la mirada en este éxito logrado por el gobierno de Cristina y en el nuevo capítulo del enfrentamiento con Clarín.

Lo que hizo la Corte fue sumarse al gran acuerdo del imperialismo, la burguesía y la burocracia sindical de apuntalar al debilitado Gobierno. Para darle un poco de aire y que esté en mejores condiciones de llegar al 2015 haciendo la mayor parte del trabajo sucio: aplicar el ajuste a los trabajadores al servicio del pago de la deuda y garantizar el saqueo imperialista.

Hasta el propio grupo Clarín entendió el mensaje y en vez de continuar en la línea de enfrentamiento duro con el Gobierno presentó su propia propuesta para desprenderse de medios y adecuarse a lo que la ley le reclama. Por más que el Gobierno rechazó inmediatamente esa propuesta, en los hechos se ha entablado una negociación en torno a la división de este monopolio.

Una ley profundamente antidemocrática y antiobrera

Por más apoyo que tenga ahora del conjunto de la burguesía, la Ley de Medios no ha cambiado en nada su carácter. Tal como hemos sostenido siempre, es un instrumento legal que deja el control de los medios de difusión –todos los medios, incluso internet, a la que no nombra- en manos de monopolios capitalistas, algunos ligados al kirchnerismo, otros controlados por multinacionales como Telefónica.

El gobierno utiliza la ley para atacar a un monopolio multimedios opositor como el grupo Clarín, pero los canales de televisión de aire, los servicios de cable, las radios, los servicios de internet, las fábricas de papel, los principales diarios, todo queda en manos de patronales poderosas. Y dentro de ello, testaferros del propio kirchnerismo como Vilas-Manzano y Cristóbal López quedan con el control de importantes canales de televisión y radios.

Las organizaciones obreras y populares que representan a la inmensa mayoría de la población no tienen acceso al control de ningún medio importante. En este sentido fundamental la nueva ley es idéntica a la ley de la dictadura de Videla que viene a reemplazar.

Ni siquiera facilita la inscripción de las radios FM y por internet surgidas en los barrios en las últimas décadas: se exige para ellos trámites y condiciones que claramente favorecen a los medios barriales en manos de fuerzas cercanas al kirchnerismo.

Los partidos del FIT han publicado declaraciones coincidentes en el rechazo a la ley de medios. Ello debe ser la base para lanzar una campaña sistemática y permanente por la más amplia libertad de prensa y expresión, garantizada por el Estado a través del pleno acceso a internet, a la prensa escrita, oral y televisiva de todas las expresiones informa¬tivas, culturales y artísticas de la sociedad, con todos los recursos que se requieran.

Chevron

Las cláusulas secretas de la entrega

De a poco va saliendo a luz la monstruosidad de la entrega que concretó Cristina, avalada por el gobernador Sapag y la legislatura neuquina, a través del acuerdo de YPF con Chevron, al que se agregó hace pocas semanas otra multinacional Dow Chemical.

El diario The New York Times informó el 24 de octubre que entre las cláusulas secretas del pacto –que el gobierno kirchnerista sigue negando- figura que luego de 18 meses Chevron podría retirarse del acuerdo, si así lo quiere, y seguiría cobrando el 50% de las ganancias por el petróleo que se extraiga de los pozos que haya perforado ¡a perpetuidad!

Esto se suma a otros datos que ya se conocieron, como que se permite a Chevron y cualquier otra compañía que invierta US$ 1000 millones en la extracción de petróleo o gas exportar el 20% de la producción sin pagar impuestos y sin tener que traer al país las ganancias. Y que se crea una cuenta bajo custodia de terceros en el exterior con fondos para que Chevron cobre de ahí sus ganancias en caso de conflicto con el Gobierno.

La ley aplicable del acuerdo, en caso de incumplimiento o disputas con las petroleras no es la de la Argentina sino la que rige en la ciudad de Nueva York. Y cualquier juicio que pueda haber con Chevron queda sometido a la Corte Internacional de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI), con sede en Francia. Esto sabiendo que Chevron tiene un juicio por miles de millones de dólares en Ecuador justamente por los desastres que causó al medio ambiente.

Refiriéndose al método con el que se explotará Vaca Muerta, el fracking, por el que se inyecta agua y productos químicos a presión en la tierra para extraer gas o petróleo, el presidente de la Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas, Enrique Viale, declaró al New York Times: *"Esta es la peor forma de extraer petróleo por la compañía que tiene los peores antecedentes"*.

La importancia de Vaca Muerta

The New York Times se pregunta qué es lo que puede haber convencido a Chevron y otras compañías de tratar con el gobierno argentino que tiene antecedentes de conflictos con multinacionales y que "ha estatizado varias empresas".

El mismo diario lo aclara: *"Pocos yacimientos ofrecen la riqueza potencial de Vaca Muerta, que tiene reservas estimadas de petróleo y gas casi iguales a las reservas totales del gigante petrolero Exxon Mobil. 'No hay nada que se acerque a esto en el mundo', declaró Ali Moshiri, presidente de Exploración y Producción de Chevron en África y América Latina. (...) La Administración de Información de Energía de Estados Unidos ubica cuarta a la Argentina, detrás de Rusia, Estados Unidos y China en el mundo, con reservas de petróleo shale recuperables de 27 mil millones de barriles. Y ubica a la Argentina segunda después de China en cuanto a reservas de gas shale potencialmente recuperable, con 802 billones de pies cúbicos"*.

El pacto con Chevron incluiría la perforación de 1500 pozos hasta 2017, y con eso se lograría una producción de 50.000 barriles de petróleo y tres millones de metros cúbicos de gas diarios ¡por 35 años!

En lo que parece una verdadera burla, Moshiri concluye el reportaje con el New York Times diciendo: *"En nuestro negocio el riesgo es parte de la ecuación"*. De qué riesgo habla, si el kirchnerismo le está entregando reservas de petróleo y gas que figuran entre las más importantes del mundo a Chevron y otras multinacionales, bajo condiciones que nos atan de pies y manos ante cualquier conflicto, y con ganancias garantizadas aunque decidan abandonar la explotación.

Redoblar la lucha contra la entrega

La lucha que hemos impulsado desde el sindicato de los docentes de Neuquén, ATEN, junto a la CTA, las organizaciones del FIT y otros sectores y que se extendió a muchas otras localidades del país, incluyendo la Capital, debe continuar y redoblarse.

Está claro que esa lucha debe llevarse adelante en unidad con todos los pueblos del continente sometidos a este saqueo.

Lo que está en juego es tanto el futuro energético como la soberanía de nuestro país y el continente, que el kirchnerismo y todos los gobiernos de la región están entregando.

7 de noviembre de 1917
Triunfo de la Revolución Rusa

Por Alicia Sagra

El 23 de febrero de 1917 (8 de marzo del actual calendario[1]), estalló una insurrección obrera y popular que acabó con mil años de poder de los zares y abrió un período de revolución y contrarrevolución que culminó, el 25 de octubre (7 noviembre) del mismo año, con la toma del poder por la clase obrera.

Las mujeres trabajadoras iniciaron la revolución

En 1917, Rusia pasaba por la mayor crisis de su historia, lo que generaba una situación insostenible para la clase obrera y los pobres de la ciudad y el campo. Obreros y campesinos eran reclutados a la fuerza y llevados al frente de batalla de la Primera Guerra Mundial, donde morían o quedaban mutilados más por falta de alimentos, abrigos y pertrechos militares, que por la fuerza del enemigo. Mientras, en las ciudades, asolaba el hambre por la enorme inflación en el precio de los alimentos.

En Petrogrado, capital del Imperio y la mayor ciudad industrial, existían aproximadamente 390 mil obreros y un tercio eran mujeres. El 22 de febrero la fábrica Putilov, la mayor de la ciudad, decretó la huelga. Y el 23 febrero (8 de marzo del actual calendario), Día Internacional de la Mujer, las obreras textiles de diferentes fábricas (aparentemente sin que haya habido acuerdo previo) se declararon en huelga y se dieron grandes movilizaciones por toda la ciudad.

Así, las obreras textiles de Petrogrado, tuvieron el honor de iniciar la revolución que en cinco días acabó con el poder zarista.

Una revolución obrera y popular

Esa enorme revolución obrera y popular, no tuvo una dirección política partidaria, aunque los obreros de vanguardia, en especial los educados por los bolcheviques, estuvieron al frente de los principales enfrentamientos. Pero, la primer fase de la revolución le dio el poder a la burguesía, por *"carecer el proletariado del grado necesario de conciencia y organización"*[2].

Trotsky lo explica así: *"La burguesía tomó el poder a espaldas del pueblo. No tenía ningún punto de apoyo en las clases trabajadoras, pero con el poder consiguió algo así como un punto de apoyo de segunda mano: los mencheviques y socialistas revolucionarios elevados a las alturas por la masa, otorgaron un voto de confianza a la burguesía"*[3].

Mencheviques y Socialistas Revolucionarios actuaron como lo hacen las corrientes que, hoy, dan el apoyo a gobiernos burgueses como el venzolano o el boliviano. Así, confundiendo la revolución con los gobiernos que surgen para desviarla, llevan a los trabajadores a un callejón sin salida, del que salen frustrados y desmoralizados.

Y en 1917, también los dirigentes bolcheviques que estaban en el país, entraron en la misma confusión y dieron un apoyo crítico al gobierno provisional. Fue la llegada de Lenin desde el exilio, lo que cambió todo y permitió orientar al partido hacia la explicación paciente de que la única salida era que los soviets tomaran el poder.

El poder de los soviets

Al calor de la lucha resurgieron los soviets de obreros y campesinos originados con la revolución de 1905, y que representaban un doble poder. Los soviets estaban formados por delegados elegidos por las fábricas y por las aldeas campesinas y en ellos estaban representados todos los partidos que actuaban entre los trabajadores: los social-revolucionarios, los mencheviques, los bolcheviques, los anarquistas e incluso partidos burgueses, siempre y cuando tuvieran sectores obreros que los apoyaran.

El Gobierno Provisional no cumplió con las tres banderas de la revolución: paz, pan y tierra. La guerra continuó cobrando vida de obreros y campesinos. La mitad de las tierras cultivables continuó en manos de 30 mil terratenientes. Y el resto tenía que dar de comer a 50 millones de campesinos y sus familias. El hambre continuaba en las ciudades. Eso hizo que se impusiera la política del partido bolchevique (dirigido por Lenin y Trotsky) y el 7 de noviembre (25 de octubre del antiguo calendario) los soviets derribaron al gobierno provisional y construyeron un nuevo poder.

El gobierno elegido por los soviets, encabezado por Lenin e integrado por bolcheviques y socialistas revolucionarios de izquierda, inmediatamente llamó a todas las naciones en conflicto y a sus gobiernos a negociar una paz justa, democrática y sin anexiones, ni indemnizaciones. Los alemanes y austrohúngaros aceptaron negociar. Francia, Inglaterra y Estados Unidos, aliados de Rusia hasta ese momento, amenazaron con declararle la guerra por negociar una paz separada. Seis meses más tarde y luego de soportar un ataque alemán que ocupó Finlandia, fue firmada la paz y los soldados regresaron a sus hogares.

El nuevo régimen soviético expropió los bienes de los terratenientes, de los monasterios, iglesias, que pasaron a manos de los soviets campesinos. Impuso el control obrero en las fábricas y al año las expropió.

Promulgó la "declaración de los Derechos de los Pueblos de Rusia": 1- Igualdad y soberanía de los pueblos. 2- Derechos de los pueblos a disponer su destino, incluyendo la separación para formar estados independientes. 3- Abolición de todos los privilegios nacionales y religiosos.

Se impuso la igualdad política, sindical y laboral entre hombres y mujeres. Se sancionó el matrimonio civil, el divorcio y el derecho al aborto. De acuerdo a las posibilidades económicas del nuevo estado, se empezaron a construir guarderías públicas, comedores y lavanderías comunitarias, como primer paso para liberar a las mujeres de la esclavitud de las tareas domésticas.

La democracia soviética

Eran los trabajadores, por medio de los soviets, quienes tenían en sus manos las riendas de la sociedad y administraban las fábricas y la justicia. Los funcionarios ocupaban temporalmente sus cargos y podían ser removidos libremente por sus compañeros y tenían un salario igual al de un obrero especializado. A la vez que se ejercía una implacable dictadura sobre los explotadores y sus aliados de las capas medias, los trabajadores gozaban de la más amplia democracia. Todos los partidos y organizaciones reconocidos por los soviets, tenían a su disposición tinta y papel para imprimir sus ideas. La cultura y el arte, disfrutaban de una libertad y un desarrollo como no se conoció bajo otro régimen. Eso hizo que artistas, como la bailarina Izadora Duncan, se acercaran a Rusia para ampliar su arte.

La contrarrevolución stalinista

Lenin y Trotsky apostaban a la revolución europea para contrapesar el atraso heredado de la vieja Rusia. Pero entre 1917 y 1923, fueron derrotadas la revolución alemana, la italiana, la húngara. El nuevo poder obrero, aislado, soportó una guerra civil contra 14 ejércitos armados por el imperialismo. El ataque fue derrotado pero a costa de la vida de los mejores cuadros obreros. Todo eso provocó cansancio y desmoralización y permitió que un sector de la sociedad proveniente de las capas privilegiadas de la clase obrera, la burocracia, comandada por Stalin, fuera tomando poco a poco las riendas del partido y el Estado, expropiando a los obreros de su poder político. La democracia obrera defendida por Lenin (alejado del poder desde 1923[4]) dio paso a un régimen de terror, dictatorial, y el Estado Obrero se degeneró. Para lograrlo, tuvieron que destruir al viejo partido bolchevique asesinando a sus principales dirigentes. La burocracia comenzó a extraer sus privilegios de la administración del Estado y a lo largo de los años fue destruyendo las grandes conquistas económicas que quedaban de la revolución.


VLADIMIR LENIN, PRINCIPAL DIRIGENTE DE LA REVOLUCIÓN RUSA

La restauración capitalista

A mediados de los años 80, con la economía obrera ya destruida, la burocracia pasó a defender directamente la restauración capitalista.

Las masas, y las de los estados del Este Europeo, salieron a enfrentar a los gobiernos totalitarios que no sólo les negaban las libertades sino que habían comenzado a atacar su nivel de vida con los planes restauracionistas.

Esas movilizaciones provocaron el derrumbe de los regímenes totalitarios de Rusia y del Este. Pero, por la falta de una dirección revolucionaria, no pudieron revertir el proceso de restauración.

Hoy, lo que hay en Rusia es un estado capitalista. Y esta vuelta del capitalismo trajo consigo desempleo, mendicidad, prostitución, destrucción de la salud.

La lucha por el poder obrero y el socialismo no es una utopía

La revolución rusa, le responde a los que dicen que: *"los trabajadores pueden resolver sus problemas sin tomar el poder"*[5]. La revolución rusa muestra por la positiva que sólo se consiguió el pleno empleo, educación, salud y vivienda para todos, e igualdad de derchos para las mujeres, después de que los trabajadores tomaron el poder. Y por la negativa, con la pérdida de todas esas conquistas con la vuelta del capitalismo.

Por eso no es una utopía luchar por la revolución socialista mundial y por la construcción del partido revolucionario que la pueda dirigir. Lo que es una utopía reaccionaria es pensar que los trabajadores y trabajadoras podamos conseguir nuestra liberación sin romper con el capitalismo.

Notas:

[1] En Rusia en ese entonces se usaba el calendario Juliano, que tiene 13 días de diferencia con el calendario actual.

[2] Lenin, Tesis de Abril.

[3] León Trotsky, "La revolución rusa".

[4] Lenin estuvo un año incapacitado por su enfermedad y murió el 21 de enero de 1924.

[5] John Holloway, filósofo irlandés en quien se apoyan los Zapatistas, Zamora, etc, para sostener que no es necesario luchar por el poder de los trabajadores.


TOMA DE LAS OFICINAS DE GOBIERNO, EL 24 DE OCTUBRE (6 DE NOVIEMBRE DEL CALENDARIO ACTUAL), UN DÍA ANTES DE LA TOMA DEL PALACIO DE INVIERNO

Egipto

Movilizaciones obreras abren espacio a un Tercer Campo

Por Ricardo Ayala

A principios de octubre el gobierno egipcio, títere del régimen militar, aprobó el "proyecto de ley de regulación de las protestas". Con él, usando la excusa de las manifestaciones pro-Morsi, los militares intentan acallar el creciente malestar social y crear las condiciones para imponer en diciembre un proyecto de Constitución a su medida.

El manifiesto de la plataforma de organizaciones creada para la inmediata derogación del decreto afirma: *"El nuevo proyecto no sólo impone restricciones opresivas sobre el derecho a protestar. También impone otras restricciones al derecho de reunión, huelga y manifestación. Al hacerlo, impone de forma absoluta y sofocante cadenas de todo tipo a las reuniones pacíficas, uno de los derechos más importantes que miles de víctimas afirmaron con su sangre bajo Mubarak, bajo el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas y bajo la Hermandad"* (madamasr.com). El proyecto, afirma el manifiesto, es *"una encarnación aún más opresiva del que la Hermandad Musulmana intentó y no logró aprobar en abril de 2013"*, cuando empezaba el descontento popular contra su Gobierno.

El intento del régimen de lograr lo que no pudo Morsi, está abriendo fisuras en el Gobierno y entre los sectores políticos que lo apoyan. Así, el portavoz del movimiento Tamarrod, que impulsó las manifestaciones que resultaron en la caída de Morsi y luego dio apoyo al gobierno Mansour, afirma que *"se trata de un golpe de estado contra las revoluciones del 25 de enero y 30 de junio"*.

Los trabajadores egipcios se movilizan

La situación de los trabajadores viene empeorando brutalmente en los últimos meses. En un país de 80 millones de habitantes, con 40 que viven con menos de un dólar al día, la inflación se ha duplicado en ocho meses, lo que es una brutal confiscación de unos salarios ya muy rebajados. Con una desocupación del 30% y mientras cierran varias empresas, el régimen militar y su gobierno intentan recortar las libertades arrancadas tras la caída de Mubarak y Morsi para imponer más sacrificios a la clase trabajadora y "reactivar" la economía.

Pero algo parece moverse más allá del intento de la Hermandad de reconquistar el gobierno. El mismo día en que el Consejo de Ministros aprobaba su ley antihuelga, los obreros de la principal fábrica textil de Egipto, Misr, con 23.000 trabajadores en la ciudad de Mahala al-Kobra, ocuparon la fábrica exigiendo el cobro de la paga extra atrasada y, tras tres días de lucha, la empresa se vio obligada a ceder. Los trabajadores de Mahala tienen gran tradición de lucha: en 2006 protagonizaron una fuerte huelga contra el Gobierno y en 2008 fueron la vanguardia obrera de la lucha contra Mubarak.

Asimismo, los trabajadores desocupados concentrados ante el Ministerio de Trabajo para reivindicar el cobro del subsidio de desempleo prometido, fueron duramente reprimidos. Uno de ellos declaró: *"esto se opone a la revolución, que defiende la igualdad"*. Aunque aún tienen ilusiones en el gobierno, los trabajadores vienen de grandes movilizaciones que tumbaron a dos gobiernos y no le pondrán las cosas fáciles al gobierno de los militares.

El ministro de Trabajo del nuevo gobierno, Abu Eita, un ex sindicalista y miembro del Partido Nasserista, no sólo se encontró con la movilización de los desocupados sino con el ministerio ocupado. El 30 de septiembre, decenas de activistas de los sindicatos independientes despedidos por la patronal ocuparon el ministerio exigiendo la readmisión.

Una Constitución a la medida de los militares

Cuanto escribíamos este artículo, un amplio frente político, integrado por fuerzas que van adesde Al Baradei hasta organizaciones de izquierda, convocaba una manifestación contra el proyecto de Nueva Constitución que los militares han encargado a una comisión de "sabios" y que pretenden "aprobar" en diciembre. La comisión se ha dividido entre los 10 miembros controlados estrictamente por los militares y un grupo más amplio de 50 que propone reformas más profundas. Pero cualquier Constitución que salga del régimen militar será la continuidad de una dictadura contra los trabajadores, como lo fue con Morsi, atado a los intereses del gran capital y el imperialismo. La movilización llama al rechazo del proyecto de Constitución y contra la legitimación del régimen, lo que podría provocar una crisis política.



El prestigio del Ejército entre una mayoría de la población por el golpe que tumbó a Morsi y que secuestró el protagonismo de las multitudinarias movilizaciones, es todavía el principal obstáculo del proceso revolucionario. Ahora quieren institucionalizar su régimen, recortar las libertades conquistadas e impedir que la experiencia con el gobierno títere, que gobernará para la gran burguesía egipcia y el imperialismo, impulse una nueva oleada de luchas. Mientras tanto, el Ministro de Trabajo le dice a los trabajadores que *"no es hora de huelgas sino de producir"*.

Un tercer campo frente a los militares y a la Hermandad

No obstante, al mantenerse la resistencia obrera, se puede abrir el camino para que se desarrolle un tercer campo, independiente y confrontado a los militares y a la Hermandad. Esa posibilidad está planteada a partir del Frente por el Camino Revolucionario creado por organizaciones de izquierda que estuvieron al frente de las movilizaciones que echaron a Mubarak, como el Movimiento 6 de Abril, la organización Socialistas Revolucionarios, sindicalistas que construyen los sindicatos independientes como Fatma Ramadan, e intelectuales y activistas sin partido. El Frente se constituye tras el llamamiento por la "Tercera Plaza", es decir, contra las movilizaciones de la Hermandad por la vuelta de Morsi, pero igualmente contra el apoyo al nuevo gobierno títere de los militares. En su página ya cuenta con 11.000 adhesiones, lo que significa un buen comienzo en una situación tan polarizada. Mohamed Shatta, uno de los líderes de la Tercera Plaza, resume los objetivos del movimiento: *"Si hablamos sobre la revolución de 25 de enero de 2011, teníamos algunas esperanzas. Tras la elección presidencial, hemos visto que Mohamed Morsi no podía realizar esas esperanzas y exigencias de la revolución. Pero a la vez estamos contra el gobierno de los militares. Ninguno de los dos regímenes pueden satisfacer las necesidades de la revolución. La Tercera Plaza está aquí para continuar la revolución y exigimos que todos los culpables paguen por los crímenes cometidos por los militares y la Hermandad Musulmana. Queremos unir al pueblo bajo un principio. Estamos intentando defender nuestros derechos y el papel de Egipto. Ahora está controlado por el Ejército, no por Adly Mansour [presidente interino]"*.



¿Exigir o no armas

"Quien espere la revolución social "pura", no la verá jamás. Será un revolucionario de palabra, que no comprende la verdadera revolución".

LENIN, 1916.

Por Ronald León Núñez (extracto)
Artículo completo en: www.litci.org

Al analizar la situación de la guerra civil en Siria, es casi un consenso la conclusión de que la dictadura de Al Assad detenta una superioridad militar sobre el Ejército Libre de Siria (ELS) y el amplio entramado de milicias que lucha por el derrocamiento de su tiranía.

Mientras el régimen sirio masacra a la población civil y ataca las posiciones rebeldes con sistemáticos bombardeos que destruyen ciudades enteras, con tanques, misiles y hasta con armas químicas, en el frente rebelde escasea lo más básico: armas, municiones, alimentos, médicos y medicamentos, máscaras antigases, etcétera.

En esta situación dramática, lo más crítico es que la inmensa mayoría de las milicias rebeldes carece de cualquier tipo de armamento pesado (artillería antiaérea, aviones, misiles y sistemas de defensa antimisiles), lo cual es absolutamente esencial no sólo para defenderse sino para pensar seriamente en una **victoria militar** sobre el ejército de la dictadura.



IRA POPULAR CONTRA EL DICTADOR SIRIO, BASHAR AL ASSAD

Como en cualquier guerra, y más aún en estas condiciones, el problema del armamento se transforma en vital para ganar o perder la guerra, o lo que es lo mismo, para la victoria o la derrota de la revolución siria.

Ante esta cuestión, en el marco de nuestro programa para el conjunto de la revolución, la LIT-CI plantea la necesidad de desarrollar una política de amplia solidaridad internacional con la causa del pueblo sirio. Esto significa, concretamente, una campaña de ayuda, incondicional y en todos los sentidos, por la victoria militar rebelde.

Así, sostenemos que una tarea imperiosa es impulsar la más amplia movilización para exigir en nuestros países y a todos los gobiernos del mundo, incluidos los de los países imperialistas, el envío inmediato de modernas armas pesadas, medicamentos y todo tipo de ayuda material para las milicias rebeldes del ELS y los Comités de Coordinación Locales, sin condiciones de ninguna naturaleza.

Nuestra exigencia de armas no incluye a las brigadas ligadas a *Al Qaeda* y al *Estado Islámico de Irak* y el *Levante*, cuya visión sectaria y confesional-religiosa del conflicto las llevó a romper el frente militar contra la dictadura y, en varias zonas, comenzaron a atacar milicias kurdas y del ELS, actuando como "quinta columna" del régimen.

Esta política y exigencia crispó aún más las duras polémicas que la revolución siria enciende entre los diversos sectores de la izquierda mundial.

Evidentemente, el amplio arco de organizaciones de corte stalinista, especialmente el castro-chavismo, es completamente contrario a exigir armas para los rebeldes. Esta posición, es coherente con el apoyo incondicional que estas corrientes otorgan a la dictadura, a partir de presentar a Al Assad como un supuesto "líder antiimperialista y antisionista" que estaría siendo víctima de una "conspiración del imperialismo". Consecuentes con esta caracterización, se ubican en el campo militar de Al Assad contra el pueblo sirio.

Sin embargo, lo curioso es que existe una serie de organizaciones centristas y hasta algunas que se reclaman trotskistas, como la Fracción Trotskista (FT) encabezada por el PTS argentino, que dicen estar a favor del "derrocamiento revolucionario" de Al Assad pero, al mismo tiempo, se oponen a exigir armas para que los rebeldes tengan las condiciones de derrotarlo en la guerra civil que está en curso.

A pesar de su afirmación de que esa exigencia no sería un *"problema de principios para los revolucionarios"*[1], la FT-PTS dice claramente que *"no estamos de acuerdo con la exigencia hecha por la LIT-PSTU (...) para que 'los gobiernos del mundo envíen armas y remedios para los rebeldes sirios'"*.[2]

Como queda claro, el resultado concreto de esta política es el mismo que el de la posición castro-chavista: no hay que mandar armas para los rebeldes que combaten a Al Assad.

El problema es que la FT llega a esta posición reivindicando el legado teórico y la tradición del trotskismo. Esto, además de ser completamente falso, crea una mayor confusión en una serie de activistas honestos y militantes revolucionarios, y sólo contribuye a debilitar e inhibir aún más la solidaridad incondicional que la revolución siria necesita con tanta urgencia.

Es por eso que se hace necesario continuar la polémica con estas posiciones.

¿Cuál es nuestra trinchera en Siria?

En primer lugar, la posición de la FT sobre las armas para los rebeldes sirios tiene que ver con un problema previo y más profundo: **su caracterización política y su ubicación militar en la propia guerra civil**.

Como discutimos en otros artículos, ante el enfrentamiento militar en Siria –y como hicieron antes en Libia–, esta corriente se posiciona en un desastroso "ni-ni" (ni Assad ni rebeldes), debido a que las milicias rebeldes no tienen una dirección revolucionaria ni existe una "hegemonía de la clase obrera" en el proceso.

En este sentido, nos critican diciendo: *"**No estamos de acuerdo** con la exigencia hecha por la LIT-PSTU cuando afirma que la política de hoy para Siria es **'total apoyo a los rebeldes'**"*.[3]

Sustentan su posición en contra de un "total apoyo a los rebeldes" en el hecho de que *"**aún no existe la clase trabajadora como sujeto político independiente** luchando por un derrocamiento revolucionario de Assad, que dé lugar a un Estado de transición al socialismo rumbo a una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente"*[4] (...).

Primero, despejemos una falsa polémica.

Nosotros coincidimos en que en el conflicto sirio aún no existe "la clase trabajadora como sujeto político independiente" que esté luchando por un programa socialista revolucionario rumbo a la "Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente".

Por el contrario, todos sabemos que la inmensa mayoría de las milicias rebeldes están comandadas por direcciones burguesas, como el Consejo Nacional Sirio (CNS) o la cúpula del ELS que, además, son profundamente pro-imperialistas. También es innegable que la clase obrera, como sujeto social, no sólo no es el caudillo de la revolución sino que actúa en la resistencia contra la dictadura en forma diluida.

Ante esto, es elemental la cuestión de que los revolucionarios debemos luchar con todas nuestras fuerzas para impulsar la hegemonía obrera y para dotar al proceso sirio de una dirección política socialista revolucionaria.

Entonces, esta nunca fue la discusión.

La discusión es: ante la inexistencia actual de "la clase trabajadora como sujeto político independiente" y de una dirección que luche por la "Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente", y mientras eso no exista, ¿cuál debe ser la posición militar de los revolucionarios en el enfrentamiento armado entre los rebeldes (que tienen como dirección al CNS y a la cúpula del ELS) y la dictadura de Al Assad? ¿Damos "total apoyo" a la causa de la revolución siria y luchamos hombro a hombro con los rebeldes a pesar de esas direcciones burguesas y pro-imperialistas, sí o no?

Nuestra posición es clara: estamos en la trinchera rebelde (con todas sus contradicciones) contra Assad, y combatimos a las direcciones burguesas y al imperialismo desde esa ubicación militar.

La FT tiene una posición y una política opuestas. Como la realidad no se ajusta a sus condiciones (no existe una dirección revolucionaria ni una hegemonía obrera), no apoya ni se ubica militarmente en el bando rebelde. Es decir, no combate a la dictadura siria en la forma concreta en que esa lucha ocurre en la realidad.

(...) Por eso el marxismo siempre enseñó que nunca se puede confundir, como hace la FT, el carácter objetivo de los procesos con su dirección. De la misma forma que no debemos confundir la justeza de una huelga obrera con su dirección burocrática, no debemos confundir la justa causa por la cual lucha el pueblo sirio con sus direcciones traidoras.

Campos militares e independencia de clase

La FT nos ataca diciendo que en Siria actuamos con una "lógica de dos campos y sólo dos, ubicándose en el progresivo"[5]. Esta supuesta "lógica semi-campista"[6], según argumentan, sería equivocada pues termina en una "adaptación" a las direcciones burguesas, cuando la tarea es "fortalecer un 'tercer campo' obrero".[7]

Para entender esta discusión es necesario separar y comprender dos conceptos que la FT confunde. Nos referimos a los conceptos de *campo militar e independencia de clase*.

Los revolucionarios nunca apoyan políticamente a la burguesía ni al imperialismo; jamás apoyamos a ningún gobierno capitalista, ni siquiera aquellas medidas que se muestran "progresivas". Para el marxismo, la burguesía

al Imperialismo?

es contrarrevolucionaria en su conjunto. Esto significa que no existen "campos burgueses progresivos", como defendían los mencheviques, Stalin y Mao. (...) Eso tiene que ver con la independencia de clase (...)

Ahora bien, en ciertos momentos, la lucha de clases llega a su máximo grado y se expresa a través del **choque físico**, de la guerra, pudiendo tratarse de guerras inter-imperialistas, colonialistas, de liberación nacional o guerras civiles.

(...) Se dan, entonces, situaciones contradictorias. Por ejemplo, es muy común que en determinados enfrentamientos armados, sobre todo en aquellos donde se combate contra una dictadura o contra el imperialismo, la burguesía se divida y sectores de la clase explotadora participen de la lucha armada junto a la clase obrera y el pueblo en general, llegando incluso a *dirigir política y militarmente ese campo militar*.

(...) En estos casos, para tener una posición y una política revolucionarias, es necesario seguir a Lenin que, reivindicando la premisa de Von Clausewitz, decía que toda *"guerra es la continuación de la política por otros medios"* y, en ese sentido, ante cualquier enfrentamiento armado, lo primero es siempre *"analizar la naturaleza de la guerra"* sobre la base del estudio de *"la política que precede a la guerra"*.

(...) ¿Cómo se aplican estas lecciones del marxismo en Siria? Si la "guerra es la continuación de la política por otros medios" y desde el comienzo de las movilizaciones en Siria estuvimos al lado del pueblo sirio y a favor de derrocar a Al Assad, cuando ese enfrentamiento dio un salto y derivó en lucha armada nos ubicamos en *el campo militar* junto al pueblo sirio. Esto es así porque en Siria existen dos y no tres campos militares. El "tercer campo obrero independiente" del cual habla la FT sólo se puede fortalecer a partir de combatir en el campo militar rebelde. (...)



No exigir armas para los rebeldes sirios es facilitar la derrota de la revolución

La FT justifica esta posición diciendo: *"No se trata de pedir armas para direcciones burguesas (...)"*[8].

Apelando nuevamente a las lecciones históricas de la revolución española, la FT debería responder: ¿no fue unánime en toda la izquierda, en el Estado español y en el mundo, la exigencia de armas y apoyo material a la República cuando los trabajadores y el pueblo se enfrentaban a las tropas de Franco? ¿No se exigían esas armas, especialmente a Inglaterra y Francia? ¿Y acaso la dirección del campo militar republicano no era un gobierno burgués traidor? ¿Acaso Inglaterra y Francia no eran países imperialistas? ¿No quedó para la historia su negativa a enviar ese armamento como una demostración de rechazo infame a apoyar la revolución, que terminó en el triunfo militar de Franco?

Otro argumento es que la exigencia de armas para los rebeldes sería "como mínimo utópica y sembradora de ilusiones en el imperialismo" pues el conjunto de las potencias "no tiene esa política"[9] e impulsan "una salida negociada".

(...) Exactamente por eso, la exigencia de armas a los países imperialistas tiene la utilidad política de desenmascarar a esas potencias como enemigas de la revolución, precisamente para combatir las ilusiones de quienes confían en los discursos "democráticos" del imperialismo.

Pero supongamos que, por una combinación de contradicciones, la política del imperialismo fuera la de armar a los rebeldes, ¿llamaríamos a los combatientes sirios a que rechacen esas armas aunque estén siendo masacrados? ¿Llamaríamos a la clase obrera de Estados Unidos, Francia o el Reino Unido a sabotear los posibles cargamentos de armas para los rebeldes sirios? (...)

Una política contraria a la de Trotsky en la guerra civil española

La FT, en su auxilio, cita a Trotsky cuando afirmó que en España: *"No eran armas ni "genios" militares lo que faltaba en Madrid o Barcelona, pero sí un partido revolucionario"*.[10]

Es verdad que lo que faltó en España fue un partido revolucionario, pero eso no impidió que Trotsky, al tiempo que intentaba construirlo, tuviera una política clara para conseguir las armas que los revolucionarios españoles necesitaban.

En este sentido, es sumamente esclarecedor un texto que Trotsky con el sugestivo título de *"Aprendan a pensar. Una sugerencia amistosa a ciertos ultraizquierdistas"*. En este artículo de 1938, Trotsky expone claramente su posición general sobre aceptar o no armas del imperialismo:

*"Supongamos que mañana estalla una **rebelión en la colonia francesa de Argelia bajo la bandera de la independencia nacional** y que el **gobierno italiano**, motivado por sus propios intereses imperialistas, se prepara para **enviarles armas a los rebeldes**. ¿Cuál debe ser la actitud de los obreros italianos en este caso? Intencionalmente he tomado un ejemplo de rebelión contra un imperialismo democrático con la intervención a favor de los rebeldes de un imperialismo fascista. **¿Deben los obreros italianos evitar el envío de armas a los argelinos? Dejemos que los ultraizquierdistas se atrevan a contestar afirmativamente esta pregunta. Cualquier revolucionario, junto con los obreros italianos y los rebeldes argelinos, repudiarían tal respuesta con indignación**. Aunque al mismo tiempo estallase una huelga general marítima en la Italia fascista, los huelguistas deberían hacer una excepción en favor de aquellos barcos que llevasen ayuda a los esclavos coloniales en rebelión; de otra forma no serían sino viles sindicalistas, no revolucionarios proletarios.*

Al mismo tiempo, los obreros marítimos de Francia, aunque no se enfrenten a ninguna huelga, estarán obligados a realizar cualquier esfuerzo para bloquear el embarque de municiones que se pretenda usar contra los rebeldes. Sólo una política tal, por parte de los obreros italianos y franceses, constituye la política del internacionalismo revolucionario.

*Sin embargo, ¿no significa esto que los obreros italianos moderan su lucha, en este caso, contra el régimen fascista? Ni en lo más mínimo. El fascismo presta "ayuda" a los argelinos tan sólo para debilitar a su enemigo, Francia, y extender su mano rapaz sobre sus colonias. Los obreros revolucionarios italianos no olvidan esto en ningún momento. Hacen un llamado a los argelinos para que no confíen en su "aliado" traicionero y, al mismo tiempo continúan su propia lucha irreconciliable contra el fascismo, "el principal enemigo en su propio país". **Sólo en esta forma pueden obtener la confianza de los rebeldes, ayudar a la rebelión y fortalecer su propia posición revolucionaria**"*.[11]

Trotsky actuó con estos mismos criterios durante la guerra civil española.

(...) En un texto titulado "Contra el 'derrotismo' en España", insiste nuevamente sobre la cuestión de los revolucionarios ante las armas, en el marco de la existencia de un campo militar "progresivo":

*"Tomemos un ejemplo: Dos barcos con armas y municiones salen de **Francia o de los Estados Unidos**, uno para Franco y otro para Negrín. ¿Qué actitud deberían tomar los trabajadores? ¿Sabotear el transporte de los dos o sólo el de Franco? **No somos neutrales. Dejaríamos pasar el barco con municiones para Negrín. Sin ilusiones, sabemos que de estas balas, nueve de cada diez serán dirigidas contra los fascistas, pero al menos una contra nuestros camaradas**. Pero de las municiones destinadas a Franco, diez de diez serán dirigidas contra nuestros camaradas. **No somos neutrales. No dejaríamos pasar el barco con municiones para Franco**. Entiéndase bien, si se produjese en España una insurrección obrera armada, intentaríamos hacer llegar las armas y las municiones hasta las masas de obreros insurrectos.* **Pero mientras no tengan suficiente fuerza para esto, escogeríamos el mal menor.**"[12]

(...) De esto, podemos concluir:

-Trotsky estaba por la victoria militar de los republicanos contra el fascismo. Esto significa que batalló por la victoria del **campo militar** republicano **de conjunto**, a pesar de que este era dirigido por burgueses, pequeñoburgueses y stalinistas traidores. Por eso estuvo a favor de "dejar pasar" el "barco con municiones para Negrín", venido de "Francia y Estados Unidos", y declaró que ***"ayudaría a Caballero con todos los medios materiales, contra el fascismo"***,[13] a sabiendas de que estos eran gobiernos burgueses.

- Esto demuestra dos cuestiones en la polémica con la FT. La primera es que Trotsky, a la hora de exigir o aceptar armas, nunca tuvo el criterio de la FT de que "no se trata de pedir armas para una dirección burguesa". La segunda es que el viejo revolucionario no esperó sentado a que exista una dirección revolucionaria, ni siquiera un "polo proletario independiente", para mandar ayuda material, como exige la FT para Siria.

(...) Todo esto desnuda que las diferencias de la FT con la LIT-CI son, en verdad, diferencias con Trotsky.

Notas:

[1] ISHIBASHI, Simone. Abaixo a intervenção imperialista na Síria. Disponible en: http://www.ler-qi.org/Abaixo-a-intervencao-imperialista-na-Siria (Todas las traducciones son nuestras).

[2] ISHIBASHI, Simone. A crise síria e a necessidade de uma política revolucionária. Disponible en:http://www.ler-qi.org/A-crise-Siria-e-a-necessidade-de-uma-politica-revolucionaria

[3] Idem.

[4] Idem.

[5] MOLINA, Eduardo e ISHIBASHI, Simone. A un año y medio de la "primavera árabe". Disponible en:http://www.ft-ci.org/A-un-ano-y-medio-de-la-primavera-arabe

[6] Idem.

[7] Idem.

[8] ISHIBASHI, Simone. A crise síria e a necessidade de uma política revolucionária

[9] ISHIBASHI, Simone. A crise síria e a necessidade de uma política revolucionária

[10] Trotsky, España. última advertencia

[11] TROTSKY, León. Aprendan a pensar. Disponible en: http://ceipleontrotsky.org/Aprendan-a-pensar (Subrayado nuestro).

[12] TROTSKY, León. Contra el "derrotismo" en España. (Subrayados nuestros).

[13] Idem.

Brasil

El día que el PT privatizó el petróleo

21 de octubre, el gobierno de Dilma Rousseff entregó a las multinacionales la mayor reserva de petróleo descubierta en Brasil. El consorcio, formado por Shell, Total, CNPC, CNOOC y Petrobras, tendrá el derecho a explotar y producir el petróleo del área de Libra, en la región de Santos.



Por PSTU (Brasil)

El gobierno del PT consiguió, si no superar, al menos igualar el entreguismo de Fernando Henrique Cardoso (PSDB). Si la marca de los gobiernos del PSDB fue la entrega del patrimonio público a manos del capital financiero, con las privatizaciones de la Vale do Río Doce y del sistema Telebras, el gobierno de Dilma será conocido para siempre por la entrega a las multinacionales de la mayor reserva de petróleo descubierta en el país.

La subasta del Libra fue ganada por el consorcio formado por las empresas chinas CNPC y CNOOC, la anglo-holandesa Shell, la francesa Total y la Petrobras. El consorcio tendrá la concesión para la explotación de petróleo y gas de petróleo del pre-sal [yacimiento submarino], de la cuenca de Campos.

CNPC, CNOOC y Petrobras tienen el 10% del grupo cada una, mientras Shell y Total tienen el 20% cada una. El 30% restante también le cupo a Petrobras, ya que las reglas de la subasta obligan a la petrolera a entrar como operadora del consorcio.

Se estima que Libra tiene entre 8 y 15 mil millones de barriles recuperables de petróleo. Pero existe la posibilidad de haya aún más petróleo en la región. Para tener una idea, en 60 años de historia, Petrobras explotó 15 mil millones de barriles. Libra podría doblar las reservas de Petrobras, pero no fue eso lo que sucedió.

El sector cuyo valor es estimado en R$ 3 billones [US$ 1.376 billones], probablemente es mucho más, fue entregado por R$ 15.000 millones (US$ 6.904 millones), a través del llamado "bono de asignatura".

El entreguismo del Gobierno generó críticas hasta del ex presidente de Petrobras, José Sergio Gabrielli: *"Al fijar el bono alto, usted tiene una visión de corto plazo, en la explotación y en el desarrollo de un recurso que ya tiene el grado de confirmación muy alto (no hay duda que tienen petróleo allá) y los riesgos son sólo los de desarrollo. (...) En esa operación de R$ 15 mil millones, el Gobierno va a recibir de inmediato incluso la consecuencia de eso porque, en la ganancia del futuro, el Gobierno va a quedarse con una rebanada menor. (...) Como ella [Petrobras] va a entrar con el 30% del sector, va a tener que pagar 4.500 millones (US$ 2.074 millones), 30% de 15.000 millones y 4.500 millones. Eso es un drenaje importante en la caja de Petrobras, en este momento"*, afirma Gabrielli.

En la práctica, el gobierno brasileño dejó de obtener una ganancia inmensa, que podría ser obtenida en los próximos 30 o 40 años, por un puñado de dólares. Pero, ¿cuál es la razón del gobierno del PT de adoptar una medida aparentemente irracional?

El motivo es que el gobierno petista, a diferencia incluso del propio discurso desarrollista, opera bajo la misma lógica de los gobiernos del PSDB. Quema el patrimonio público para satisfacer las necesidades del capital financiero. En el caso del pre-sal, el objetivo era solamente alcanzar la meta del superávit primario de este año. Los 15.000 millones recaudados en la subasta servirán para cerrar esa meta. Y un tercio de esa cuenta será pagada por Petrobras, como afirma el propio Gabrielli.

Al mismo tiempo, la entrega del petróleo brasileño forma parte de un conjunto de privatizaciones que el PT realiza en este año: la concesión de 7.000 km de carreteras y 10.000 km de ferrovías a la iniciativa privada, además de la privatización de los aeropuertos y puertos.

El 21 de octubre entra a la historia como la fecha en la cual el gobierno del PT renunció a utilizar los extraordinarios recursos del pre-sal para viabilizar un programa de desarrollo social del país. El impacto que tendría el destino de la renta del pre-sal en la mejora de la salud, la educacióny la reforma agraria sería inmenso. Pero el PT prefirió engordar las arcas de las grandes petroleras y del capital financiero. Se trata de algo mucho mayor que una traición de este Gobierno, que no debe pasar en vano para todos aquellos que dedicaron parte de sus vidas a la lucha por un país justo y soberano.

Estado Español

Fortísima huelga en la educación

Por Corriente Roja (España)

Ayer 24 de octubre, una impresionante huelga general paralizó la educación. Los dos días anteriores, los estudiantes también pararon de manera muy generalizada.

Más allá de los patéticos intentos del Ministerio de Educación por minusvalorar la huelga, con maniobras como declarar que el primer día que el seguimiento era nulo en la educación primaria ¡donde los alumnos lógicamente no pueden hacer huelga al ser niños!, la masividad de las movilizaciones habla por sí sola. Verdaderos ríos humanos llenaron las avenidas de las principales capitales, pero no sólo, alrededor de todo el Estado cada pequeña ciudad también tuvo su movilización. Además de estos cientos de manifestaciones, miles de piquetes actuaron en los centros de estudio desde temprano en la mañana. De conjunto, se dibuja una respuesta amplísima a los ataques que sufre la educación pública, donde se refleja el rechazo popular a este Gobierno de bandidos y corruptos.

De vuelta a clase, todos sacamos la conclusión que esta lucha no ha acabado. Organizarnos centro a centro para la continuidad es esencial, reflejar en organización la fuerza del movimiento es nuestro único reaseguro para aumentar los grados en esta pelea que estamos dando. Los principales sindicatos de trabajadores, y también el Sindicato de Estudiantes, tienen ahora el gran reto de estar a la altura de la lucha. Esta lucha debe continuar, lanzando un órdago al gobierno. Para no defraudar las expectativas, es necesaria la máxima unidad, ya no sólo de la comunidad educativa, sino de toda la clase trabajadora, la juventud y los movimientos sociales, combinando las reivindicaciones de cada sector en un sólo grito hasta derribar al Gobierno y rechazar los planes de la troika.



Rajoy es respaldado por los tiburones de la UE y por los grandes capitalistas españoles. Hasta ahora CCOO y UGT han estado haciendo mutis por el foro, ahora tienen la oportunidad de plantear una lucha real. Si no, sus dirigentes deben ser barridos desde la base por la movilización. En ese camino de lucha, Corriente Roja estaremos centro a centro y empresa a empresa impulsando la organización bajo una orientación que lleve hasta el final las ganas de luchar que se han expresado en estas jornadas de huelga.